

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

ومن احسن قولاً ممن دعا الى الله وعمل صالحاً وقال انني من المسلمين
«القرآن المجيد»

لا اله الا الله محمد رسول الله

البشارة الاسلامية الاحمدية

== ﴿ الجزء العاشر والحادي عشر ﴾ ==

== « انظروا فهرس الموضوعات داخل الغلاف » ==

﴿ بقلم ﴾

المبشر الاسلامي ابي العطاء الجالندھري الاحمدي

حيفا — فلسطين

31 January 1934

شوال ۱۳۵۲



يناير

۱۹۳۴

مطبعة السروجي * بعكا

۱۳۵۲

شوال

❦ فهرس موضوعات هذين الجزأين ❦

١	صحيفة	نداء المنادى
٨		جهاد الجماعة الاحمدية وشهادة شيخ الازهر
١٠		حالة الاسلام وفئة المشائخ والمعلمين
١٣		صاحب جر يدة «الفتح» يكفر الشيخ الاكبر
١٤		نحن وجر يدة «الصراط المستقيم» البغدادية
٢١		الجامع الاحمدى بالكباير
٢٥		هل نحن دعاة الاستعمار؟
٤٠		لماذا يهجمون على الاحمديين؟
٤١		عشرون دليلا على بطلان لاهوت المسيح
٤٩		اربع شهادات
٥١		هل هذه سخافة؟
٥٣		حقيقة مرة؟
٥٤		الجهاد الاسلامي لن ينسخ ابداً
٥٦		مقتبسات مفيدة
		اظهار الحق
٦٠		(حول بيان نشرته جر يدة الفتح ومجلة نور الاسلام)
٧١		اين هذا الفريق؟
٧٢		الاسلام في امريكا

﴿ البشارة الاسلامية الاحمدية ﴾

« الجزء العاشر »

اعوذ بالله من الشيطان الرجيم

نحمده ونصلي على رسوله الكريم

بسم الله الرحمن الرحيم

بفضل الله وبرحمته وهو الناصر

نداء المنادي

[بقلم سيدنا حضرة الخليفة الثاني للمسيح الموعود عليه السلام ورئيس
الجماعة الاحمدية الحالي ايده الله بنصره العزيز]

الى اي جهة يناديكم صوت السماء يا ايها المستمعون ؟ الوالدة لا تنسى
ولدها فكيف ينسى رب العباد عباده ؟ لقد اكثرت مزاميركم وابوا قسكم
وصوركم من الجلبة والصياح فاطبقوا شفاهكم الآن منصتين لأن بارئكم
يكلمكم ويقول لكم شيئاً .

طوبى لكم يا اهل الارض طوبى ! لأن ابواب السماء قد فتحت .
وهنيئاً لكم يا من كنتم في ظلمات وقتام لأن شمس الروحانية من افق

الشرق قد بزغت . ان رسالة الرجاء والامل التي نودى بها قبل ثلاثة عشر
قرناً ينادى بها اليوم و يعاد اللقاء درس التوحيد الذي القى به يومئذ من
جديد .

يا محبي النبي محمد عليه وعلى آله السلام ! ألا تعرفون صوت حبيبكم ! ألقوا
اسمائكم الى الذي فاق الورى بجماله وملاً العيون بحسنه وبهائه وهو يقول :
ان الذي يأتي بأسمى (١) فاستمعوا له واقروا عليه سلامي وأتوه ولو
حبواً على جبال الثلج

أه ! ما فكرتم ولم تسمعوا نداء الذي لم يناد بأسمه بل بأسم سيده ومولاه
فكان داعي المدن كان كصارخ في البرية ليظهر صدق نبأ الأنبياء
السابقين القائل : اسمعوا صوت صارخ في البرية

أفحسبتم انكم مبرؤون من كل عيب ؟ ام هل تظنون ان روح النبي
محمد صلى الله عليه وسلم لا تقلق ولا تضطرب لاجل مصابكم الجمل ؟ لعل
كلا الأمرين يصدكم عن تلبية النداء الذي علا باسم محمد صلى الله عليه
وسلم . ولكنكم الستم تحسنون الظن بانفسكم اكثر من الواجب عندما
تقتنعون بالخيال الاول ؟ وكذلك الستم تظنون بالنبي محمد صلى الله عليه
وسلم سوء الظن اذا كان المانع هو الثاني ؟ .

(١) هذا مفاد تلك الاحاديث التي وردت في اطاعة وقبول المهدي والمسيح

اعلموا يقيناً وان سجلات التاريخ تشهد على ذلك بأنه لم يحى قوم سماوي قط بدون صوت الله المحيي الى يومنا هذا . فمن الذي نهض بالهنادك القدماء حينما كانوا حملة الكلام الالهي ؟ أهو كرشنا ورام جندرا و بودها ام زعيم ارضي آخر ؟ ثم من الذي ابقظ اليهود من رقدهم ؟ أهوداوءد والياس ودانيل والمسيح عليهم السلام ام غيرهم من قائد متزعم ؟ فلا تظنوا الآن ان صوتاً ارضياً يستطيع ايقاظ المسلمين من غير حاجة الى صور سماوية . كلا ! ان الارواح السماوية لا تصغي الا الى صوت من السماء .

أولم تروا ان غاندي - اكبر شخصية في العالم كما يزعم بعض الغلاة - حينما احس بأخفاق سعيه وذهاب ندائه ادراج الرياح كيف التجأ الى السماء واعان بأنه يتتبع صوت الله و بطيع امره وقد جاءه الوحي ولم يكن له بد من قبوله واقتفائه . ثم أرايتم ما آل اليه امر غاندي بعد ذلك ايضاً ، ذلك الشخص الذي كان محل تجلة واكبار اهل القارات اجمع وكان الناس يشيرون اليه بالبنان ، حينما تسرع بتسميته هو اجس نفسه وخواطر قلبه باسم صوت الله العلي وادعى الالهام كيف عاد نداؤه فارغاً من كل تأثير واصبح سدى وكيف سلبه الله المدد على الفور ، ذلك المدد الذي يمد الله به كل عامل وطني نشيط فاضحى غاندي الان كرجل هائم على وجهه يتخبط في دياجير الظلمة ولا يرى اي بريق من لمعان او بصيص من نور ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور .

أليس في هذا الحادث برهان على ان غاندي ايضاً يعتقد بأنه لا ينقذ العالم من ويلائه الا صوت الله وأنه ليس هناك علاج ناجع لادوائه الفتاكة الا الوحي الرباني ؟ ثم أليس في نفس الحادث في الوقت ذاته برهان جلي على ان دعوى الوحي ليس بشئ هين بل هي امر عظيم عند الله حتي ان الرجل الذي يكذب على الله او يتسرع بهذه الدعوى يحرم النصر الالهي ولا يجد من دون الله انصاراً .

وان هذه لشهادة من السماء جديدة تدل على صدق دعوى مؤسس الحركة الاحمدية وهو الذي قد استمر في اعلان دعواه بالمكاملة الالهية جهاراً اكثر من ثلاثين عاماً ثم ما طلعت عليه الشمس بنهار جديد الا زاده الله في الترقى والقبول ونصره بأسباب النصرة العتيدة .

ما اعظم هذا البرهان وما اكبر هذه الآية ؟ ان شخصاً ملتفاً بلفائف الخمول يدعي بأن الله يكلمه فينمو ذلك المدعي ويعظم امره يوماً فيوماً وان شخصاً آخر محفوفاً بالاجلال والاكرام يدعي بان الله يوحى اليه — وحيّاً سياسياً — والناس كانوا اذ ذاك يطرونه اطراءً كادوا يفضلونه به على الانبياء ، هذا الشخص الحائز على هذه العزة تنقلب حالته بعد هذه الدعوى الى اسوء حال ويفقد القوة العملية وتخور قواه وتنهار عزائمه ويبقى حيران مأخوذاً .

لا جرم ان هذين المثليين يسفران عن نتيجة باهرة الا وهي ان

قول الله في كتابه العزيز (ولو نقول علينا بعض الأقاويل لأخذنا منه
 باليمين ثم لقطعنا منه الوتين) وقوله (ان الذين يفترون على الله الكذب
 لا يفلحون) قول حق ، وان المقتري على الله نقولاً ينال جزاءه حتماً ،
 كما ان قول الله في حق الصادقين « كتب الله لأغلبن انا ورسلي ان
 الله قوي عزيز » وقوله « انا لننصر رسلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا
 و يوم يقوم الاشهاد » دعوى صادقة تماماً وان انبياء الله لا يصددهم صاد عن
 التقدم وانتشار دعوتهم بل هم دائماً في نمو وازدياد مطرد ين رغم العقبات
 التي يضعها اعداؤهم في سبيلهم . وان في ذلك لبرهاناً جليلاً
 اقامه رب السموات لاثبات صدق مؤسس الحركة الاحمدية حضرة
 احمد المسيح الموعود عليه السلام فياليت قومي يبصرون ويسمعون
 ليترحم الله عليهم و يغير ما بهم من حالة البؤس والشقاء

اسمعوا يا من لهم آذان صاغية ! ان صوت السماء حادث جليل
 وان للعبد اكبر فخر ان يذكره خالقه وبارئ تسمته ولكنه اشد خطراً
 كذلك للذين يكذبونه او يعرضون عنه فالحذر الحذر واياكم والغفلة

ارهبوا آذانكم لاستماع هذا الصوت الذي نادى الله به من السماء باسم
 سيد البشر محمد صلى الله عليه وسلم لا يقاظ الخلق واحياء نعاليم الاسلام
 السامية واظهاره على سائر الاديان في مشارق الارض ومغاربها ،
 اصغوا الى هذا الصوت ولبوا هذا النداء . ولا يغربن عن بالكم ان

تباطؤ ساعة واحدة عن الانصياع للحق يوم النجاح والترقي
 ويشمت بالاسلام اعدائه و يعطيهم فرصة للنيل من كرامته
 ان ر بكم يدعوكم من السماء وان افئدتكم على الارض تشهد بأن
 الاسلام خرج من القلوب كطائر طار من وكره وتعوزكم لارجاعه قوة
 من الخارج فلماذا لا تسمعون صوت الله ولماذا لا تبصرون حال قلوبكم ؟
 واي شهادة اكبر من شهادة الله في السماء وشهادة قلوبكم في الارضين ؟
 وهل تحسبون ان الكاذب على الله ينال من الله نصراً عزاً كما كان
 مؤسس الحركة الاحمدية من المنصورين ؟ وهل نظنون ان قلوب اشياع
 المفترى وانصاره تغلي وتجيش لخدمة الاسلام مثل جيشان قلوب جماعة
 سيدنا احمد المسيح الموعود عليه السلام ؟ ثم هل تعتقدون بأن اتباع
 الكذاب ياقون نجاحاً باهراً في نشر الاسلام مثل نجاح الجماعة الاحمدية ؟
 وهل يسمعكم القول بأن دعوى الالهام شيء سهل وان الله لا يؤخذ
 عايتها لا سيما وقد رأيت آية جديدة بام اعينكم في حالة غاندي الرديئة
 بعد دعوى الوحي ؟ كلا ثم كلا ! فجانبوا الجبن واتركوا الغفلة والاهمال
 وكونوا مع الجماعة الاحمدية وابذلوا نفوسكم ونفائسكم في سبيل الاسلام
 واعلاء مجد محمد صلى الله عليه وسلم مثل الشجعان الصادقين . ولا تهملوا
 الامر لأن تأخره دقيقة واحدة لخطير جداً

ثم اعود فأقول لكم يا اولي الالباب هل من شهادة ارضية اكبر من

تلك الشهادة التي تنبثق من اعماق قلوبكم ؟ تكلّموا بالحق
واقسطوا في البيان . أليست قلوبكم تشهد بأنكم بعدتم عن الاسلام
وان الاسلام لا ينصر اليوم كما كان الله ينصره في القرون الغابرة . وان كان
هذا صحيحاً ، وهو الواقع من دون شك ، فلا تكتّموا الحق ولا تنبذوا
العدل لأن الانسان يقدر على مخادعة الآخرين لكنه عاجز عن خداع
نفسه ، ان شأنكم هو مع الله الذي يعلم ما في القلوب .

عزة الدنيا سراب وغرور ليس الا ، وانما العزة لله وللذين يحظون
بها من حضرته تعالى . وهل من عار على الانسان في خضوعه للحق
فهبوا وانصاعوا له لكي تأتي ساعة فتح الاسلام وهي قريبة ان شاء الله تعالى
لا تنسوا ابداً ان صوت مؤسس الحركة الاحمدية ليس لنفسه بل
لسيدنا ومولانا محمد النبي الامي صلى الله عليه وآله وسلم وهو لم ينطق عن
الهوى بل الله الذي انطقه . فاستمعوا الى صوت الله لعلكم ترحمون
واسمعوا من نطق باسم محمد صلى الله عليه وسلم لتكون لكم العزة
القصاء ولاسمائكم الخلود والدوام وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين .
« تعريب ابي العطاء الجمالندھري »

جهاد الجماعة الاحمدية وشهادة شيخ الازهر

نشرت جريدة «الجماعة الاسلامية» في عددها ٤٠٧ الصادر في ٢٦ رجب ١٣٥٢ تصريحاً هاماً للاستاذ الشيخ مصطفى المراغي رئيس جماعة الدفاع عن الاسلام في مصر وشيخ الازهر السابق .

يقول فيه حضرته :- «نحن في حاجة الى تربية دينية جديدة ما من ذلك بد ، ولكي نظفر بهذه التربية الجديدة ، يجب ان نكون العائلة مسلمة بحق ، يجب ان يكون الاب مسلماً ، مراعيّاً اصول دينه فيما يعمل وما يقول ويجب ان تكون الأم مسلمة في كل ما يبدر منها امام ابنها وابنتها ولكن ما الوسيلة ؟ الواقع ان السبيل الى ايجاد العائلة مملوء بالصعاب وكلنا نعرف هذه الصعاب ونعرف ايضاً سرها لذلك لست استطيع ان اقول كيف توجد الآن العائلة المسلمة . والمدرسة لا شك انها وسيلة الى بث الروح الدينية الاسلامية ، ولكن قليل الثقة بها .»

ثم ذكر التبشير بالاسلام على نوعيه فقال :-

« يجب علينا نحن ان نعرض جوهر الاسلام الصحيح وخلاصة من تاريخه مفيدة جداً للمسلمين والعالم »

« يجب ان نعلم المبشرين الاسلام النقي الخالي من كل ما ادخل عليه وتاريخ الاسلام وكذلك تاريخ الاديان الاخرى بوجه عام بل ويجب ان نعلمهم الاديان الاخرى ومقارنتها بالاسلام »

« على ان هناك نوعاً آخر من التبشير ذلك هو التبشير بين المسلمين انفسهم اذ يجب ان نعلم الاسلام للمسلمين الذين لا يعرفون حقيقة دينهم او الذين لا يعرفونها كاملة »

و بعد ذلك ساق الاستاذ الكلام عن باب الاجتهاد في الامة المحمدية وقال :-

« فاذا قلت ان ليس هناك مجتهدون فنعلم اما ان باب الاجتهاد قفل فهذا كلام فارغ فباب الاجتهاد هو باب الرحمة و باب رحمة الله لم يقفل دون المسلمين والانسان هو الانسان بعقله وروحه ، بل ان وسائلنا ميسورة عن وسائل المتقدمين فان الامام الشافعي رضي الله عنه لم يطلع على كل الحديث ، وما يقال عنه يقال عن غيره ، اما وسائلنا فتيسر لنا الاطلاع على كل شيء ولكن للاجتهاد وسائله »

وقد بين الشيخ المراغى ان الزمن في مصلحة الاسلام وذلك في قوله :-

« واني اعتقد ان الزمن في مصلحة الاسلام فالتعصب للمعتقدات القديمة جعل يقل شيئاً فشيئاً والعلم يساعد على اختيار الاصلح وكما لم اعتقد ان دين الاسلام اصلح ثم ان دين محمد هو دين البشرية كلها وعموم دينه لم يتم . ان ما اصاب المسلمين لا يؤنسنا لانها سنة الله في خلقه يعظمون ثم يحقرون ثم يستعدون عظمتهم وقد قال الله سبحانه في كتابه العزيز

« انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون »

والآن وقد علمنا ان «باب رحمة الله لم يقفل دون المسلمين» و«ان الزمن في مصلحة الاسلام» و«ان الله وعد بمحافظته للاسلام» وان المسلمين «في حاجة الى تربية دينية جديدة ما من ذلك بد» وان ايجاد عائلة مسلمة ليس في استطاعة اكبر العلماء «وان من اوجب وجائب المسلمين نشر الاسلام في جميع العالم فالآن وقد اتضح كل هذا فهل من جماعة دينية في الاسلام قامت بنشر الدين الاسلامي ورفعت رايته في الخافقين؟ ان شيخ الازهر السابق يقول ما نصه : —

« فالمسلمون الهنود المنتسبون للطائفة الاحمدية قد اشتغلوا بالدعوة للاسلام في الهند وفي انكلترا وقد نجحوا بعض النجاح وكذلك نجح الذين اشتغلوا بالتبشير للاسلام في اميركا »

فاذن ليس هنالك على وجه الارض جماعة قائمة بنشر الاسلام من حيث هي جماعة الا الجماعة الاحمدية ولقد اخبرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بأنه لا تزال طائفة من امته تقاتل عن الحق لا يضرهم من خالفهم فطوبى لمن شمر عن ساعد الجدل لرفع راية الاسلام واظهار عزته وكان من خدامه البررة المخلصين .

✽ حالة الاسلام وفئة المشائخ والمعممين ✽

انشأ عطوفة الامير شكيب ارسلان مقالة في جريدة «الجامعة

الاسلامية « قال فيها عن حالة الاسلام ما نصه : —

« يجب ان نقول انها سيئة اذا اردنا ان نسمي الاشياء باسمائها »

ثم يقول عن فئة المشائخ ما لفظه : —

« فاكثر الجاحدين هم من فئة المشائخ والمعممين الذين اذا جئت تبين

لهم ما هو عليه الاسلام من الخطر المبين ابوا ان يصدقوا وكان كلامهم :

الاسلام بخير ، الاسلام بخير . واخذوا يردون على الاخبار التي من شأنها

ايقظ المسلمين . واذا اعجزهم الدليل قطعوا الكلام وخاضوا في حديث

آخر حتى لا يضطروهم الانسان الى الاعتراف بسوء حالة المسلمين والى

الزامهم الحجة بان الحالة اذا كانت كذلك فلا يجوز لهم وهم علماء الدين

وحملة الشرع ، السكوت على هذا المنكر والقعود مع الخوالف وعدم

النهوض لتلافي الشر فهم يكذبون هذه الاخبار ويفرون من تصديقها

فرارا من التعب ونسويغاً للقعود واخلاذا الى الاستراحة مما يتعب فيه

الكرام وبالاجمال لا يريدون ان يعملوا شيئاً لاجل حياة الاسلام »

« العدد ٤١٨ — ١٠ شعبان سنة ١٣٥٢ »

وقال الامير بشأن مشيخة الازهر : — « واما مشيخة الازهر فالى

الآن لم يكن لها عمل يذكر خارجاً عن مصر بل كانت في ما مضى لا تبدىء

ولا تعيد في قضية اسلامية عامة وكانت مهمتها لا تخرج عن ادارة الازهر نفسه

واخيراً تكلم عن مسلمي الصين وطلبهم من مشيخة الازهر

ارسال مدرسين الى الصين فقال ما نصه :- « فبعثت المشيخة مدرسين الى هناك وحمد الناس عملها واملوا بان الازهر قد خلع ذاك الثوب البلي الذي كان يرتديه وظهر بمظاهر حياة جديدة . ولكنني قرأت في « الجهاد » رسائل بامضاء محمد توفيق تتضمن ان ذنبك الاستاذين لم يصلوا الى الصين حتى سئما الإقامة فيها وزعما انها لا يقدران ان يعيشا هناك . سبحان الله يوجد في الصين الوف من قسوس النصراني منهم كثوليك ومنهم بروتستانت يعيشون هناك بكل رغبة ويجوبون اقطار الصين كلها ولا يتركون قرية حتى يدخلوها ومنهم اناس يقضون طول حياتهم في الصين ويأبون ان يرجعوا الى اوربة حبا بنشر دينهم في الصين اما الاثنان اللذان ذهبا من الازهر الى الصين فما وصلا الى هناك حتى ملا الإقامة وتبرما ببلاد كبلاد الصين لا يجدان فيها القول المدمث ولا المش القديم . فكيف يرجو المسلمون ان يبلغوا مبالغ تلك الامم ، والفرق بينهم وبين الاوربيين في علو الهمة وفي الاخلاص والتضحية ابعد من الفرق بين الارض والفلك . »

لاشك ان حالة الاسلام تبعث على الاسى وحالة المشائخ تزيد الطين بلة ويكد المرء المعول عايتهم والنظر في حالهم يقنط من نهوض الاسلام مرة ثانية ولكن متى كان الاسلام دين المشائخ والمعممين فيسقط الباكون بسقوطهم ويندحروا لاجل الله لهم . الاسلام هو دين الله الذي قال

« انا نحن نزننا الذكروا ناله لحافظون » وهو الذي اقام عبادة من لدنه حارسين للاسلام وساهرين على نشره في الازمنة الغابرة ولا يزال يقيم اليوم وغدا حتى تأتى الساعة ويقوم اليوم المشهود .

✽ صاحب جريدة «الفتح» يكفر الشيخ الاكبر ابن العربي! ✽

في اول شهر شوال الثماني ذهبت انا مع بعض الاصدقاء الى ادارة جريدة «الفتح» بالقاهرة لنزور صاحبها الشيخ محب الدين قندي الخطيب فرحب بنا وكان عنده اذ ذاك شخصان فجلسنا برهة من الزمان ثم دار بنا الحديث في مسائل اختلافية دينية ولم يرد حضرة الشيخ ان يتعرض لمسئلة موت المسيح عليه السلام وحياته وما يجانبه وقال مهما يكن من امر لا يمكن ان ياتي الوحي بعد الرسول صلى الله عليه وسلم فكل من يقول بالوحي بعده او يدعى به فهو كاذب كفار . قلت للخطيب قد جاء في حديث النبي صلى الله عليه وسلم ان المسيح الموعود حينما ينزل يوحى الله اليه ولفظ الرواية هكذا « فينماهم كذلك اذا وحي الله الى عيسى ان قد اخرجت عبدا لي لا يدان لاحد بقتالهم » فاذن لا بد ان ينزل الوحي على المسيح الموعود ، ايا كان ذلك المسيح الموعود به ، عيسى نبي اسرائيل او فردا من امة خير الرسل ، فعمل نقول ان الحديث غير صحيح او نقول بكذب المسيح الموعود ؟ قال انا لم اقرء هذا الحديث . قلت هذا الحديث قد رواه الامام مسلم في صحيحه . هاتوا صحيح مسلم من المكتبة لاخرج لكم .

قال ما اطلعت على هذا الحديث وسأأنظر . قلت عجيب ، انتم ما قرءتم مثل هذا الحديث المشهور وعلى هذه الحالة تكفرون الاحمديين لاجل لفظ الوحي . ثم جرى الكلام في معنى خاتم النبيين وانتهينا الى ان قلنا له ان الشيخ الاكبر محي الدين ابن العربي ايضاً قد فسر ختم النبوة بانقطاع النبوة التشريعية فقط فتسرع حضرة الخطيب وقال ان محي الدين ابن العربي كان كافراً فحاولنا ان نمنعه عن هذا التكفير ولكنه اصر على ذلك فقلت له هل تنشر هذه الفتوى عن حضرة ابن العربي رضى الله عنه في جريدتك قال لماذا انشر من غير مناسبة ؟ قلت انا هي لك المناسبة وهي اني استفتيك كتابياً عن مذهبك في قطب الصوفية ابن العربي وانت تكتب على ذلك الاستفتاء هذه الفتوى فاحترار الخطيب وسقط في يده وقال انت تريد ان تثير عواطف الناس ضدي . قلت فاذن تخاف من الجمهور ولا تظهر عقيدتك خوفاً من الناس تضمر ما لا تبدي لهم

✽ نحن وجريدة « الصراط المستقيم » البغدادية ✽

جريدة (الصراط المستقيم) او (الهداية) العراقية لا تفتأ تكيل السباب والشتائم لمؤسس الجماعة الاحمدية وافرادها ، ونفتري علينا شتى الكاذب والاختلاقات وفي الوقت نفسه تقول هائمه :-

ان دعاوئهم المجردة والافتراءات والسفاه لا يعجز عنها اي احد (العدد ١٢٦) فلذلك نحن نغض الطرف عن تلك الافتراءات وغيرها

وتذكر الرد على اعتراضاتها بالدلائل والبرهان لعلها تعترف بالحق وما ذلك على الله بعزيز .

(١) تقول الصراط :- « ان هذه الجماعة ليس لها اية حجة تبرر بها اقوال نبيها او مجدداتها غير الانكار وتكذيب الناس ، وها هو داعيتهم في فلسطين ، ابو العطاء الجالندهري الاحمدي ، يصرح من غير حياء - ومن اين له الحياء - ان الاقوال التي نشرتها مجلة الفتح المجاهدة ونقلناها عنها محشوة بالكذب والاقتراءات » (١٢٢) .

الجواب : نعم انا قلنا ان الاقوال التي نشرتها (الفتح المصرية) (الصراط) العراقية محشوة بالكذب والاقتراءات واثبتنا هذا القول بالبراهين والبيانات الواضحة حتى خرسن الفتح والصراط معاً ولم نبرهننا على بيانهما . نحن قوم نجاهر بما نعتقد ولكن لا نقبل ان ينسب الينا ما لم نقل وما لم يخطر ببالنا .

(٢) تقول جريدة الصراط :- « والعجيب ان القادياني يقول في كتابه (آئنه كمالات اسلام) « فجئت من الله لا كسر الصليب الذي اعلى شأنه واقتل الخنزير فلا يحى بعده ابدا » ويقول في كتابه (حمامة البشرى) عن نفسه « ويكسر صليبهم ويقتل خنزيرهم ولا يغزو ولا يحارب بل كل ذلك يفعل بالقوة السماوية والطاقة الروحانية والاسلحة الفلكية ويضع الحرب ويظهر كالمسكين » نعم انه يقول هذا من جهة ومن جهة اخرى يمدح الحكومات الصليبية الخ » (العدد ١٢٣)

الجواب : (١) معنى كسر الصليب بالقوة السماوية ابطال ديانته

النصارى تمام الابطال واما مدح حكومة الانجليز كما تقول الصراط فليس
بصفتها حكومة صليبية بل لأنها اعطت الحرية الدينية عامة لاهل الهند
وبواسطة منح هذه الحرية تقدر على اظهار بطلان ديانة الحكومة نفسها
جهاراً وهذان شيان لا منافاة بينهما . يقول الامام الرازى : - « لا منافاة
بين كون الشخص مستحقاً بالتعظيم بسبب احسانه اليك ، مستحقاً للتحقير بسبب
كفره » (ج ٤٠٠) ويقول « واعلم ان في الآية (انك نعمة تمنها على) دلالة على ان
كفر الكافر لا يبطل نعمته على من يحسن اليه ولا يبطل منته » (التفسير الكبير
ج ٦ ص ٣٦٦) ثم يقول : - « اختلف العلماء فقال بعضهم اذا كان
كافراً لا يستحق الشكر على نعمه على الناس وقال آخرون لا يبطل
الشكر بالكفر وانما يبطل بالكفر الثواب والمدح يستحقه على الايمان
والآية تدل على هذا القول الثاني » (الجزء ٦ صحيفة ٣٦٦) . ويروى
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال (عن انوشيروان) ولدت في زمن
الملك العادل (ج ١ ص ١٢٤) . وقال عبد الله بن عباس لو ان فرعون
مصر اسدى الى يداً صالحة لشكرته عليها ، العقد الفريد ج ١ ص ١٤٠ .
يقول الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار : - « ولم تأل الحكومة
الانكليزية جهداً بمداوات العدالة والحرية والامن فوق الشعوب الهندية »
(المجلد الثاني) . ولا يخفى على اى مسلم ان يوسف عليه السلام كان نبياً ولكنه
كان يطيع قوانين فرعون الكافر يقول تعالى (وما كان ياخذ اخاه في دين الملك)

الا ان يشاء الله (ومن ذا ينكر ان الصحابة رضوان الله عليهم هاجروا الى بلاد النجاشي وكان مسيحياً ومدحوه مدحاً بالغاً وكانوا يدعون اغلبته على اعدائه (مسند احمد وتاريخ الامم الاسلامية ؟

(ب) واذا كانت جريرة الصراط لا تستطيع ان نفهم هذه الحقائق فيها نحن نلقمها حجراً بقولها نفسها والمرء يؤخذ باقراره . نقول الصراط مانصه: — « نحن لا نلوم اعداء المسلمين اذا ما ارهقونا بجورهم واستولوا على اوطاننا رقعة فرقة ذلك لأنهم يعلمون بأن التوحيد والاستعمار لا يعيشان على صعيد واحد وكيف يعيش الاستعمار في بلاد يتلو سكانها القرآن الذي يقول (لا يتخذ المؤمنون الكافرين اولياء من دون المؤمنين) والقائل (يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى اولياء بعضهم اولياء بعض ومن يتولهم منهم فانه منهم) وفي نفس الوقت يأمرنا بالتوادة والتحباب مع هذه الاقوام بقوله (لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوك في الدين ولم يخرجوكم من دياركم ان تبوءوهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين) هذا ما يقوله ديننا دين المساواة دين الرحمة والرافة » (العدد ١٢٦) فاذن جريرة الصراط تأتمر بامر القرآن المجيد ونحب وتود هؤلاء المستعمرين واعداء المسلمين ، فهل من جواب عند الصراط ؟

(٣) نقول جريرة الهداية : « ان العقل من اعظم نعم الله على عباده العلم ان لم يكن معه عقل فهو جهال تدعون التجديد الدين بعد قوله

تعالى اليوم اكملت لكم دينكم وتأخذون ما ذكره بعض العلماء من التجديد لكل قرن وسيلة لتذرعون بها بكون احمد القادياني مجددا لهذا القرن «
(العدد ١٢٨)

الجواب : ليس التجديد بعد قوله تعالى اليوم اكملت لكم دينكم غريباً بل الغريب هو نسخ آيات القرآن المجيد كما تعتقدون انتم واما التجديد في الدين الاسلامي فمعناه ازالة تلك الخرافات الباطلة والتفاسير الوهمية التي يزورها المشائخ في الدين ، لا تغيير الدين واستبداله بدين آخر ونحن لا نأخذ بقول بعض العلماء بل بقول سيد البشر محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم حيث يقول (ان الله يبعث لهذه الامة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها) وهذا حديث صحيح لا شبهة في صحته . يقول العلامة القارى : - « رواه ابو داود والطبراني في الاوسط وسنده صحيح ورجاله كلهم ثقات وكذا صحيحه حاكم » (مرقاة المفاتيح الجزء الاول صحيفة ٢٤٨)
(٤) تقول الهداية : - « انكم ! تجعلوا احمد القادياني تابعاً بل متبوعاً ولم تسلموا انه متبوع كالذين اعترفتم بانهم مجددون بل جعلتموه نبياً مرسلًا والمسيح الموعود وكل ذلك مذكور في كتبه التي وصلت الينا قبل عشرين سنة وفي رسالتكم البشارة الاسلامية الاحمدية ففي الجزء الخامس منها جعلتموه رسولا مبعوثاً ونبياً في الشريعة ونفيتها الخاتمة لنبوّة سيد المرسلين وجعلتموها فضيلة ومدحة كما يمدح الشاعر بقولهم فلان خاتم الشعراء

وكل ذلك مصادمة للكتاب والملة »

الجواب : نحن ما جعلنا سيدنا احمد المسيح الموعود عليه السلام نبياً مرسلًا بل هذا فعل الله وهو لا يسئل عما يفعل ، وقد قال الرسول عن المسيح الموعود به الامة المحمدية انه نبي الله (صحيح مسلم) وانتم تعتقدون بنزول عيسى بن مريم من السماء بصفته مجددًا في الدين الاسلامي مع انه نبي ايضاً فكما انتم تجمعون النبوة والتجديد في شخص عيسى بن مريم عليه السلام كذلك نقول باجتماعهما في حضرة احمد المسيح الموعود عليه السلام ، نعم انتم تنتظرون نبياً كان (رسولاً الى بني اسرائيل) وما كان من امة خير المرسلين ونحن نقول ان الله تطف بامة محمد صلى الله عليه وسلم وارسل مصلحاً منهم واعطاه مقام المسيح بن مريم عليه السلام اظهاراً لشأن الامة المحمدية وفضل صاحبها ، وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم .

واما قولكم بان نفينا الخاتمية الخ ، فليس بصحيح لأننا ثبت الخاتمية للنبي صلعم بالمعنى الحقيقي ونجاءه بنجته كالاته وسيادته على جميع الانبياء ، وبعدهم مجيء نبي مخرج او مستقل بعده ، وبرقى اتباعه خير الامم الى درجات الانبياء وهذا ما بيناه في ذلك العدد ايضاً بكل صراحة ولا اراكم تنكرون ان القرآن المجيد عربي ومعاني الفاظه تكون طبق اللغة العربية وفي الحق انتم تنفون خاتمية الرسول لانكم تنتظرون عيسى بن مريم الذي

كان نبياً مستقلاً : ألم يختمه الرسول صلعم ؟ بل هو الذي ختم رسول
 لله صلعم بمجيئه بعده في الزمان الاخير فكان خاتمة الانبياء حسب افهامكم ؟
 (٥) تقول الهداية في نفس المقال : - « تزعمون انه جاء لتجديد الدين
 والحال كان الامر بعكس ذلك حيث لم يسلم من البلاد الاسلامية من
 تموج رايات الصليب سوى نجد » .

اقول ان المسلمين كانوا حاكمين يسوسون الشعوب يرعون الاقوام
 ثم نبذوا كتاب الله وراء ظهورهم وخرروا في هوة سحيقة . يقول سماحة
 المفتي الحاج امين افندي الحسيني : - « ايها الاخوان . ان الله لا يغير ما
 بقوم حتى يغيروا ما بانفسهم فما اصاب المسلمين من ضعة بعد رفعة ، وذل
 بعد عزة ، وضعف بعد قوة ، وقلة بعد كثرة انما هو لانحراف منهم عن سنن
 دينهم القويم واتهاونهم بمبادئه وتركهم لاوامره وخروجهم عن قواعده وهو
 الدين الذي كفّل لهم السعادة في هذه الحياة الدنيا والآخرة » (جريدة
 فلسطين ٧ ديسمبر ١٩٣١) فتتموج رايات الصليب لاجل اعمالكم واهمالكم
 دين الله القويم ، وارسل الله سيدنا احمد المسيح الموعود عليه السلام وهو
 كالطبيب للامراض الروحية ولكنكم الى الآن تأبون عليه ان تشرّبوا
 هذا الدواء الناجم فهل من المعقول ان تهملوا الطبيب وانتم لا تستعملون
 الدواء الذي وصفه لكم ؟

ترجو النجاة ولم تسلك مسالكها ان السفينة لا تجري على اليبس
 ولا شك ان الله سيمحق تموج الصليب على ايدي الاحمديين وكل آث قريب .

الجامع الاحمدى بالكباير

انما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر واقام الصلوة وآتى الزكوة
ولم يخش الا الله فعسى اولئك ان يكونوا من المهتدين . (القرآن الكريم)

الحمد لله الذي انعم على عباده بنعم لا تعد ولا تحصى وفتح لهم
باب العبادة للتقرب اليه تعالى ومن على المؤمنين اذ بعث فيهم سيد الانبياء
وخاتم المرسلين والصلوة والسلام على اكرم خلقه سيدنا محمد بن عبد الله
القائل (انا آخر الانبياء ومسجدي آخر المساجد) وعلى آله الطيبين
وانصاره الى يوم الدين .

اما بعد فقد تم - والله الحمد - بناء المسجد المبارك الذي اسس على
ثقوى من الله - في قرية الكباير بفلسطين ووفق الله عز وجل الجماعة
الاحمدية الضعيفة المستضعفة في الديار العربية لانشاء هذا الجامع ورفع قواعده
في ايام الربيع منذ ثلاث سنوات فكري استاذنا الكريم المبشر الاسلامي
السيد جلال الدين شمس واخواننا المخاضون من الاحمديين في حيفا والكباير
للقيام ببناء بيت الله على رأس جبل الكرمل في قرية الكباير حيث لا
يوجد مسجد هنالك وما ابشت هذه الفكرة ان اختمرت عندهم وشرعوا في
تنفيذها متوكلين على ربهم ورفعوا ايديهم مبتلين اليه تعالى لاتمام هذا
المشروع المقدس العظيم وها نحن نراه اليوم مسجداً كبيراً يدل على

تضحيات الاحمدين واخلاصهم لله ، وعلى ان الله قد تقبله منهم بقبول
حسن فجزاهم الله خيراً .

والمساجد انما بُنِي لذكر الله وقد بنى المسلمون مساجد كثيرة لهذا
الغرض منذ بزوغ فجر الاسلام وفقاً لما تفوه به سيد الخلق صلعم في
كلمته الخالدة / ومسجدي آخر المساجد / اي لا يبنى مسجد الا على طراز
مسجدي هذا ، وسوف ينون مساجد اخرى الى يوم القيامة فلا غرابة في
ان اقامت الجماعة الاحمدية هذا المسجد وهي الجماعة التي اوقفت جميع
مجهوداتها للنشر الاسلام وبذلت في هذا السبيل كل غال ورخيص وقد
وفقت لانشاء مساجد يذكر فيها اسمه تعالى في عواصم اوربا وامريكا ايضاً
ولكن بما ان هذا المسجد هو اول جامع انشأه الاحمديون في البلاد العربية
فلا بد من ان اذكر نبذة يسيرة عنه .

لقد وضع اساس هذا المسجد حضرة استاذنا جلال الدين المحترم في
١٥ من ذي القعدة سنة ١٣٤٩ هجرية بين الادعية والتضرعات الى الله
تعالى وفي ذات اليوم شرع الاحمديون برفع القواعد منه ثم بعد برهة قصيرة
سافر حضرة الاستاذ الى الهند وجئت انا في ربيع الثاني ١٣٥٠ نائباً عنه
واستمر الاحمديون في بناء هذا المسجد قليلاً قليلاً الى ان تم بتوفيق الله
في شهر شعبان ١٣٥٢ .

و يعود سبب التأخر في بنائه كل هذه المدة الطويلة الى امرين :

(١) قلة النفقات (٢) وعدم سئوح الفرصة للبناءين بسبب اشتغالهم
بشغال أخرى لكسب القوت الضروري وهذا مما يزيد في قيمة اخلاص
وتضحيات الاحمديين في هذه البلاد وقد جعل الله لكل شيء قدراً .

واري من واجبي ان اذكر ان الاحمديين من دمشق وحمص و برجا
والقاهرة و بغداد وحيفا والكباير وغيرها من البلدان الاخرى ، وبعض
اخواننا الهنود اشتركو في التبرعات لهذا المسجد بما يسر الله لهم . تقبل الله
مبراتهم وجزاهم في الدنيا والعقبى .

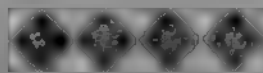
وان اهل الكباير علاوة على بذل اموالهم قد بنوا هذا الجامع بايديهم
في سبيل الله وقامت النساء الاحمديات ايضاً بقسطهن فساعدن مساعدة
عظيمة في بناء هذا البيت ، بيت الله ، من جلب المياه من أسفل الوادي
وجمع صغار الحجارة فاستحق جميع اهل القرية ، رجالاً ونساء ، رضوان
الله سبحانه وبنى الله لكن منهم بيتاً في فسيح جنانه .

وكم كان المنظر جميلاً حينما كان الشيوخ والشبان والأولاد الصغار ،
كل منهم يقوم بقسط من واجبه حق اقيامه واني لم ار احداً من المقصرين
وقد كان للشيخ صالح العودي والشيخ احمد العودي والشيخ علي العودي
والشيخ حسن العودي والسيد عبد القادر صالح « المهندس » والسيد
محمد صالح والسيد عبد المالك والسيد مصطفى العودي والسيد محمد الشيخ
اكبر حظ في استنهاض الهمم والبناء والاقام .

وتقدر جميع مصروفات هذا الجامع مع مصروفات الغرفة التابعة له
ومصروفات البئر من مياه المطر ب ٦٥٠ جنيهاً فلسطينياً ولا يفوتني ان
اذكر ان بئراً واحدة منها تبرع بنفقاتها عمدة اقرية الحاج عبد القادر
العودي الاحمدي من ماله الخاص وهذا الجامع يسع المائتين وعشرين مصلياً
وطوله احد عشر متراً وعرضه تسعة امتار .

وقد جرى افتتاحه في ١٠ شعبان ١٣٥٢ وخطب في حفلة الافتتاح
ستة عشر خطيباً فيهم الشبان والشيوخ ونذكر منهم خاصة الشيخ علي
القرق والشيخ صالح الكبايري والشيخ احمد المصري والشيخ احمد
الكبايري والشيخ عبد الرحمن البرجاوي والشيخ سليم الرباني والسيد
خضر افندي القرق والسيد ابراهيم والسيد طه والسيد محمد صالح العودي .
ولما كان تأسيس هذا الجامع في عهد سيدنا حضرة امير المؤمنين ميرزا
محمود احمد الخليفة الثاني للمسيح الموعود عليه السلام فلذلك تقرر ان
يسمى هذا المسجد بجامع سيدنا محمود . وبالختام اتضرع الى الله تعالى ان
يتقبل مساعيها ويجزي المتبرعين والمتبرعات خير الجزاء .

ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم



هل نحن دعاة الاستعمار ؟

سبحانك هذا بهتان عظيم

ان الجماعة الاحمدية هي جماعة دينية محضة وليس لها اية صبغة سياسية، والاحمديون يعتقدون بكل جزم ويقين بانه لا يصلح آخر هذه الامة الا بما صلح به اولها اي عن طريق السماء والتمسك بالدين الاسلامي والعرض عليه بالنواجذ والقيام بنشره في العالم نقياً خالصاً من كل شائبة وتفسير ذى عوج فالجماعة الاحمدية حيال هذا الاعتقاد المحكم قامت باداء واجبهما حق القيام وقد شهد الاعداء قبل الاصدقاء على نجاحها وفوزها في ميادين التبشير بالاسلام في مختلف جهات العالم ولا اكون مغالياً اذا قلت ان دفاع الجماعة الاحمدية عن الاسلام دفاعاً مجيداً موفقاً منظماً في الشرق والغرب ليس له نظير في هذا الزمان بالرغم عن ضعفها المادي وقلتها في العدة والعدد .

تهمة باطلة

وليس في العالم عمل خير ولا قول حق الا وله معارضون يريدون قتل ذلك العمل ومحاربة ذلك الحق غير ناظرين الى انفسهم كيف انهم لا يأتون باعمال حسنة تذكر ولا يقومون باداء الواجب عليهم كأنهم خافوا ليصدوا العاملين المصلحين ويعرقلوا سيرهم وهم لا تنال بطولتهم وشجاعتهم

الامنع الاعمال الحسنة ووضع العراقيل في سبيل المجاهدين . فليس غريباً ان يبرز بعض اعداء الحركة الاحمدية ويعملوا على اخفات هذا الصوت الداوي في العالم ولكن الغريب كل الغريب انهم لا يتورعون عن منهيات الشرع الاسلامي من تحريف وافتراء وتمويه وكذب فيزخرفون القول ويرمون الابرياء بما هم منه براء . فليت شعري هل لا يعلمون ان الكذب محبت الجذور وان الباطل لا يلبث ان يتقشع ضبابه وينهار بناؤه ولو بعد حين ؟ ثم اقول بمزيد الاسف ان بعض الجرائد في مصر والعراق وفلسطين وسوريا ، ونفراً من المشائخ لا تزال تجول اقلامهم وتتردد السنتهم بنغمة ممقوتة وفريبة شنعاء وهي ان الاحمديين هم دعاة الاستعمار وجواسيس الانكليز . وقد يكون بعض القائلين لهذه التهمة الباطلة معذورين لأنهم لم يطالعوا كتب الاحمديين ولم يدرسوا هذه الحركة بل قبلوا كل ما اتى اليهم من بعض المبطلين مدسوساً مكذوباً علينا واتخذوه كوحى من السماء من دون ان يقلبوه ويميزوا الغث من السمين ولكن ماذا اقول في حق هؤلاء الذين يعرفون الحق وينكرونه بل يلبسونه بالباطل ثم ينشرونه على الناس ؟

كلمة الحق الصريحة ؟

اني اناشد المفترين علينا ربهم خالق الارض والسماء ان لا يفتروا بعد اليوم واقول لهم يا اخواني ان الحياة زائلة وكلنا امام الله حاضرون فيهنالك تسئلون عما تنشرونه . فخير حق وتشوهونه من الحقائق ظلاماً وعدواناً .

واعلموا يقيناً اننا لم نكن في يوم من الايام دعاة استعمار او جواسيس لأية حكومة وليست لنا علاقة ما بالسياسة الانكليزية او بغيرها سواء في الهند او في خارجها بل نحن دعاة للاسلام ندعو الى الله على بصيرة كل ابيض واسود وكل شرقي وغربي فائقوا الله الذي يعلم ما تبدون وما تكتمون ولا تذروا الرماد في عيون العامة واعلموا ان الله بصير بالعباد ولا تخفى عليه خافية في الارض ولا في السماء .

انتم تقولون باننا دعاة استعمار فهل عندكم من دليل على دعواكم هذه ام تقولون ذلك بغير حجة ولا برهان ؟ واي عمل من اعمالنا او اي قول من اقوالنا يدل على اننا دعاة استعمار ؟ وهل المستعمرون في عوز الى جماعة قليلة العدد مجاهرة باختلافاتها الدينية مع كل قوم كالجماعة الاحمدية ؟ بالله عليكم قولوا لنا أليس في كل بلد من بلاد الله وجهاء وزعماء مطايا للاستعمار وعيونا للمستعمرين ؟ وطالما يوجد في كل قوم من يخدم المستعمرين فابة حاجة تدعوا لطلب الدعاة للانكليز من بلاد الهند ؟ وهل الانكليز جاسوا هذه الديار بقوتهم وتخاذلكم وتحالف بعضهم ام بدعايتنا نحن لهم ؟ اعدلوا هو اقرب للتقوى .

ثم ان الجماعة الاحمدية لها مراكز تبشيرية للاسلام في نفس عاصمة الانكليز فلمن وعلى من يتجسس الاحمديون هناك ؟ وكذلك في بلاد امريكا حيث لا سلطان مطلقاً لانكليزاً وفي الممالك التي هي تحت رعاية

الحكومة الفرنسية والحكومة الهولندية وخلافهما ، فهل من المعقول في شيء ان دول العالم اليقظي على مصالحها تسمح بالدعاية الاستعمارية للانكليز في بلادها وهل بلاد انكلترا في حاجة الى دعاية للانكليز ؟
انتبهوا يا قوم ولا تضلوا الخلق فان الله شديد الانتقام .

منشأ هذا الاعتراض ؟

واذا اردت يا ايها القاري الكريم ان تعرف منشأ هذا الاعتراض او التهمة فاعلم انه نشأ من امرين لا ثالث لهما (١) ان الجماعة الاحمدية تطيع قوانين الحكومة ولا تخرج عليها (٢) ان مؤسس الجماعة الاحمدية شكر الحكومة الانكليزية .

اطاعة القوانين الدنيوية ؟

اما الجواب عن الاول فقول ان الجماعة الاحمدية لا تخرج على قوانين اية حكومة لأنها ليست بحركة سياسية ولكنكم أستم تطيغون القوانين مثلنا تماماً ؟ ثم الا تدركون البون الشاسع بين اطاعة انظمة الحكومة الدنيوية وبين الدعاية لها ؟

واذا كان كل من لا يخرج على قانون الحكومة يعد من دعاة الاستعمار فما قولكم في سيدنا عيسى بن مريم عليه السلام الذي قال : « اعطوا اذاً ما القيصر لقيصر وما لله لله » (متى ٢٢ : ٢١) وهو كان يطيع قوانين الحكومة الرومانية ؟ ثم ما قولكم في يوسف عليه السلام الذي كان يطيع قوانين فرعون

مصر وقد كانت القوانين خلاف مرضاته كما ذكر الله عز وجل (ما كان لياخذ اخاه في دين الملك الا ان يشاء الله) فهل كان عليه السلام داعية لفرعون مصر ؟ وما قولكم في سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم حيث ارسل انبائه الى الحبشة وبها ملك مسيحي والمهاجرون رضي الله عنهم كانوا يطيعون ذلك الملك بل كانوا يدعون الله لينصره على اعدائه ؟ فهل كان المسلمون دعاة للاستعمار الحبشي ؟ فالطاعة للقوانين الدنيوية شئ والدعوة للاستعمار شئ آخر .

ونحن لما كان هدفنا الاسمي هو نشر الاسلام بالادلة والبراهين واقامة شعائر الاسلام في نفوسنا فلذلك انتهز هذه الحرية الدينية ونسعى وراء غايتنا حتى يأتي الله بيوم تـكـون فيه الحكومة الاسلام بكل معنى الكلمة . ثم ان هذه الطاعة لا تختص بحكومة دون اخرى فلماذا نرمي نحن معشر الاحمديين خاصة بالدعوة للاستعمار مع ان كل الطوائف تطيع القوانين ؟ .

ومن كان له المام بسيط بتاريخ الهند الحديث يعلم يقيناً ان مسلمي الهند كانوا في ايام حـكـومة السيخ / وهم قوم من الهندوس الذين كانوا مسيطرين على مقدرات البلاد قبيل احتلال الحكومة الانجليزية هناك ، في ضيق ديني لا يطاق وكانوا مضطهدين في كل حـدب وصوب ولا سيما في مقاطعة البنجاب . والانكليز — كما يعترف بذلك كل اعدائهم —

قوم يحترمون العقائد الدينية ولو بالظاهر، وقوانينهم ليست بمجحفة لحقوق المسلمين الدينية . يقول الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المار وعدو الاحمدية اللدود والذي يتهمها بخدمة الانكليز ما نصه :-

« ولا سيما اذا كانت الحكومة متساهلة قريية من العدل بين جميع الامم والممل كالحكومة الانكليزية . والمعروف ان قوانين هذه الدولة اقرب الى الشريعة الاسلامية من غيرها لانها تفوض اكثر الامور الى اجتهاد القضاة ، فمن كان اهلا للقضاء في الاسلام وتولى القضاء في الهند بصحة قصد وحسن نية يتيسر له ان يخدم المسلمين خدمة جليلة . وظاهر ان ترك امثاله من اهل العلم والغيرة للقضاء وغيره من اعمال الحكومة تأثما من العمل بقوانينها يضيع على المسلمين معظم مصالحهم في دينهم ودنياهم . وما نكب المسلمون في الهند ونحوها وتأخروا عن الوثنيين الا بسبب الحرمان من اعمال الحكومة » (تفسير المنار الجزء السادس صحيفة ٤٠٨ - ٤٠٩)

«فقوانين الدولة الانكليزية اقرب الى الشريعة الاسلامية من غيرها» ويجوز بل يجب على المسلم ان يتولى اعمال الحكومة الانكليزية بصحة قصد وحسن نية لمصلحة المسلمين فاذن كيف تعد طاعة الجماعة الاحمدية لقوانين هذه الدولة وهي اقرب الى الشريعة الاسلامية دعوة للاستعمار الانكليزي ؟ وليعلم ان الجماعة الاحمدية غايتها الوحيدة نشر الاسلام في عاقل يستهجن فعلها ويتهمها كذبا وزورا بانها تدعو للاستعمار لانها تطيع القوانين

الانكليزية في الهند ؟ ان لكل ضرورة حكمها حتى تزول ويبأقي الله بالفرج
وحالة هذا الزمن وسلاطينه معلومة . يقول الشيخ رشيد رضا عن ملوك الاسلام :-
« فجميع حكام المسلمين في ارض الاسلام اليوم حكم ضرورة »

(تفسير المنار ج ٦ ص ٤٠٩)

نحن وحرية البلاد

واما القول باننا لا نريد الحرية او لا نسعى لها حسب وسعنا او نقول
لناس ان لا يطلبوا الحرية والاستقلال فيكذب محض وحديث خرافة
واني ارجو ان يكون الكتاب المسلمون يربأون باقلامهم عن تسخير امور
لا اصل لها . نحن جاهرنا ولا نزال نجاهر ان اهل كل ملك لهم الحق ان
يطلبوا استقلالهم ويحكموا بلادهم بأنفسهم ونحن سعيانا ولا نزال نسعى
للحصول على الحرية المدنية في بلادنا بالطرق السلمية كما ان سائر
المسلمين في الهند سائرون في هذه الطريقة . نقول جريدة الجامعة
الاسلامية :-

« واذا كنت بريطانيا تحمي الهند فانهود المسلمون هم الذين تعقد

بريطانيا على موقفهم الرجاء » (١٢ رمضان ١٣٥٢)

فالجماعة الاحمدية في الهند ليست بمتقاعسة عن تأدية واجبها نحو وطنها
وانحن لا نقول لاي شخص ان لا يطالب باستقلال بلاده وكل من ينسب
اليها هذا القول فهو مفتر كذاب .

هل يجوز شكر الكافر على نعمته ؟

والآن اذكر الجواب للاعترض الثاني وهو ان مؤسس الجماعة الاحمدية
شكر الحكومة الانكليزية في كتبه وابدأ الجواب فيما اذا كان يجوز
للمسلم ان يشكر الكافر على احسانه ام لا ؟

(١) يقول الامام الرازي في تفسير قوله تعالى (وتلك نعمة تمنها على ان
عبدت بني اسرائيل) ما نصه : — « واعلم ان في الآية دلالة على ان كفر الكافر
لا يبطل نعمته على من يحسن اليه ولا يبطل منته لأن موسى عليه السلام
انما ابطل ذلك بوجه آخر على ما بينا واختلف العلماء فقال بعضهم اذا كان
كافراً لا يستحق الشكر على نعمه على الناس وقال آخرون لا
يبطل الشكر بالكفر وانما يبطل بالكفر الثواب والمدح الذي يستحقه
على الايمان والآية تدل على هذا القول الثاني » (التفسير الكبير
الجزء ٦ ص ٣٦٦)

(٢) ثم يقول الامام الرازي : « انه لا منافاة بين كون الشخص مستحقاً
للتعظيم بسبب احسانه اليه ومستحقاً للتحقير بسبب كفره » (الجزء الاول ص ٤٠٠)
(٣) « قال عبد الله بن عباس لو ان فرعون مصر اسدي الي يداً صالحة لشكرته
عليها » (العقد الفرید الجزء الاول ص ١٤٠)

(٤) وقال النبي صلى الله عليه وسلم من لم يشكر الناس لم يشكر الله . وفي
الحديث القدسي : — « عبيدي لم تشكرني اذا لم تشكر من اجر يت النعمة على يده »
(مجلة نور الاسلام رجب ١٣٥٢)

فالنبي صلعم لم يخص الشكر للمؤمنين دون الكافر اذا كان محسناً بل عمم

الشكر لكل الناس فالشكر للمحسن الكافر جائز ، ان لم نقل انه واجب ، وعادة المؤمن الصالح والانباء الابرار انهم يقررون بنعمة الكافرو يشكرونه عليها ولو كان الكافر فرعون مصر وحسبنا الحديث النبوي . فمن فرط في شكر المحسن فقد فرط في جنب الله تعالى .

هل للدولة البر بنية احسان على المسلمين الهنود ؟

قد يختلف الناس في تعيين الاحسان وتسميته احساناً وهذا امر موكل الى الذوق الصحيح والفطرة السليمة . وترى في الناس من تحسن اليه طول الدهر وهو ينكر الاحسان بل لا يحس باحسانك وقد ترى رجلاً نبلاً تساعده مساعده اديبة او تسدي اليه اقل يد وهو يشكرك شكراً موفوراً فمعرفة الاحسان يختلف فيها الناس حسب ادواقهم وآدابهم . ونحن اذا قلنا ان الدولة البريطانية لها منة على مسلمي الهند فلا نعني بذلك منة الاستقلال الذاتي والحرية المدنية بل نعني الحرية الدينية فقط . وهذه الحرية وان تكن عند الانكليز ليست خاصة للمسلمين وحدهم بل هي لجميع الشعوب كلها ولكننا نحن نقدر هذه النعمة قدرها لاننا على يقين تام ان الاسلام سينتشر بواسطة الادلة والبراهين شأنه في كل عصر منذ بان ظهوره ون الاسلام لا يضمحل الا بفقدان حرية الفكر والرأي والعقيدة بين اتباعه ، تلك الحرية التي كلف الاسلام وجعلها اساس الحياة . ان هدية الخيرية كانت شروطها مجعفة بالاسلام ظاهراً

ولكنها كانت تكفل الحرية للدعوة للإسلام وعدم الاعتداء على من يعتنقه
فالرسول صلى الله عليه وسلم قبلها والمسلمون كانوا على مضاء واشمئزاز
والآن نحن نهتبل الحرية الدينية المعطاة من قبل الحكومة البريطانية
ونعدها نعمة منها ونرجو ان تتبعها بقية دول الاستعمار ، وعملنا هذا
موءيد بقول سيدنا موسى عليه السلام حيث قال لفرعون (تلك نعمة
تمنها على) وقد قال الشيخ رشيد رضا : -

« ولم تأل الحكومة الانكليزية جهداً بمداواة العدالة والحرية
والامن فوق الشعوب الهندية » (مجلة المنار المجلد الثاني)

فالحرية الدينية هي التي نعنيها بقولنا ان الحكومة البريطانية احسنت
الينا ونشكرها على هذا الاحسان وهذه سنة الصحابة رضوان الله عليهم .
يقول المؤرخ ابن اثير في تاريخه عن المسلمين المهاجرين الى الملك النجاشي
المسيحي مانصه : - واقام المسلمون بنجر دار وظهر ملك من الحبشة فزارع النجاشي
في ملكه فعظم ذلك على المسلمين وسار النجاشي اليه ليقاتله وارسل
المسلمون الزبير بن العوام لياتيهم بخبره وهم يدعون له فاقتتلوا فظفر
النجاشي فما سر المسلمون بشيء سرورهم بظفره » (الجزء الثاني صحيفة ٣٣)
كيف كان شكر موءسس الحركة الاحمدية للدولة البريطانية ؟

قد ذكر سيدنا حضرة احمد المسيح الموعود عليه السلام مظالم الدولة
السيخية قبل الدولة البريطانية في الهند ثم قال : - « واني اري ان اذكرهم
(الانكليز) بتذكرة مميزة على حدة منزهة من مشاركة ذكر الخالصة السيخ)

اكراماً لنعمة الله تعالى لعل الله يجعلنا من الذين يعظمون نعماءه ويشكرون .
ولأتبع سبيل السيد الذي سن الشكر للناس وقال من لم يشكر الناس
فلم يشكر الله » (كتاب التبليغ ص ٤٠) ثم بين وجوب الشكر للدولة
البريطانية وقيصرية الهند المأكة فكتبور ياقائلاً : —

« قد رأينا منها الاحسان الكثير والعيش النضير فان فرطنا في
جنبها فقد فرطنا في جنب الله وان شر الدواب عند الله الاشرار الذين
بوء ذون المحسنين و يتعبون المريحين » (كتاب التبليغ ص ٤١)

وهذا الكلام معناه واضح وهو ان مؤسس الحركة الاحمدية اعترف
باحسان الدولة البريطانية كما اعترف مهاجرو الحبشة باحسان الملك المسيحي
النجاشي ثم شكرها لأن الذي لا يشكر المحسن بل يفرط في جنبه فهو لا
يشكر الله ويكون مفرطاً في جنب تعاليمه التي يأمر فيها بشكر المحسنين ،
هذا هو المعنى وهو واضح كل الوضوح وهذه هي سنة المؤمنين حيال كل
محسن ولا اظن اى عاقل متبصر يعد هذا الامر الثابت بالشرع الاسلامي
دعوة للاستعمار ؟ واذا كان احد يصر على هذا القول فهو اما جاهل بحقيقة
الاستعمار والطريقة الاسلامية واما خادع يريد ان يستغل عواطف
السياسيين ضد الحركة الاحمدية وليس هنالك امر ثالث .

ولزيادة الايضاح اقول ان هذا الشكر المذكور آنفاً للدولة البريطانية
على اعطائها الحرية الدينية للهنود مقيد ببقاء الدولة البريطانية على عهدا

دون نكثته ونقضه فقد قل المسيح الموعود عليه السلام : —

« وحرام على الوءمزين تجديفهم حتى يغيروا ما بانفسهم » (ص ٤٢)

وجاء في مختار الصحاح : « التجديف الكفر بالنعم وقيل هو استقلال

ما اعطاه الله وفي الحديث لا تجدفوا بنعم الله » :

ثم يقول حضرة احمد المسيح الموعود عليه السلام في آخر كلامه

للملكة فكتور يا ما نصه : —

« ان دين الاسلام مجمع الانوار ومنبع الانهار وحديقة الاثمار وما من

دين الا وهو شعبته فانظري الى حبره وسبره وجنته وكوني من الذين

يرزقون منه رزقاً رغداً ويرتعون وان هذا الدين حي لجمع البركات ومظهر

الآيات يأمر بالطيبات وينهى عن الخبيثات ٠٠٠٠٠٠ ابتها المملكة الكريمة

قد كان عايتك فضل الله في آلاء الدنيا فضلاً كبيراً فارغبي الآن في

ملك الآخرة وتوحي واقنتي لرب وحيد لم يتخذ له ولداً ولم يكن له شريك

في الملك وكبريه تكبيراً ٠ أنتخذون من دونه الهة لا يخلقون شيئاً وهم

يخلقون ٠ وان كنت في شك من الاسلام فها انا قائم لاراءة آيات

صدقه » (ص ٤٤)

فهل بعد هذا يمكن للذين يخشون يوم الدينونة ويخفون الحساب ان

يقولوا ان هذا الرجل كان داعياً للاستعمار ؟ كلا ! بل هو الذي يدعو الناس

الى الاسلام عامة وخاصة حتي الملوك .

المسلمون الآخرون وشكر الدولة البريطانية !

نريد ان ننفت نظر القارىء الى العلاقة بين المسلمين والدولة البريطانية قديماً وحديثاً . وان اهل البلاد العربية لم ينسوا ثورتهم في جنب الحلفاء من الانكليز وغيرهم لمحاربة الحكومة التركية الاسلامية وانا لا ابحث في حقيقة تلك الظروف الشاذة اذ ليس هذا شأنى وعملي ولكنى اقول بكل صراحة ان المسلمين من جميع الطبقات قد قدموا مساعدة جليلة للانكليز في الحرب العالمية وحاربوا الحكومة الاسلامية «حتى استطاعوا ان يكسبوا الحلفاء الظفر في الجامعة الاسلامية ١٦ جمادى الاولى ١٣٥٢» ويقول الاستاذ الفاروقى في افتتاحيته :- «ان الامثل في السياسة لنا والانكليز ان لا تمزق تلك الاتصالات الودية التى جهدت رجالات بريطانيا في توثيقها واتى دفعنا ثمنها نحن معاشر العرب والبريطانيين غالياً يوم امتزجت دموعنا ودمارونا في الحرب العالمية « ٢٩ جمادى الثانية ١٣٥٢ » فاذن هناك صلات ودية بين العرب والانكليز وكل واحد حرص على الاحتفاظ به . بحق فكيف يزعم المبطلون بان الاحديين هم دعاة الانكليز ؟

ثم نقول جمعية الشبان المسلمين في بغداد ماتصه :- نعتقد ان السكوت عن وضع حد لهذه الخطط الاستعمارية الجائرة (اي تهويد فلسطين) من قبل حكومة انكلترا مما يفكك عرى الصداقة بين الاسلام والانكليز « الجامعة الاسلامية ٢٣ نوفمبر ١٩٣٣ » فهناك عرى الصداقة بين الاسلام والانكليز لا تزال جمعية الشبان المسلمين تحف على تفكيكها وفانى حاجة الانكليز ان

يأتوا بدعاة لهم في هذه البلاد ؟ وما ان الكتب الانكليزي يقول بجلالة
ووضوح عن الملك ابن سعود ما نصه : - « وقد اشتد به الاهتمام لتحسين
علاقاته بالقوة التي اخرجت العثمانيين من جزيرة العرب - انكترا - حتى
انه ارسل نجله الامير فيصل الى لندن ليقدم تهانئه للانكليز بفوزهم فكان
لهذه الزيارة اثر عظيم جداً بالرغم عن كون الامير لم يزد عمره عن ١٤
عاماً » (الجامعة الاسلامية ١٢ ديسمبر ١٩٣٣) .

ولاشك ان كل حكومة اسلامية ، مصرية كانت او عراقية ، سعودية
كانت او ايرانية ، تظهر شكرها للانكليز في كل مناسبة ولا تتحرك غير
هولاء المشائخ الطاعنين في الاحمديين مطلقاً . لماذا ؟ لأن هنالك حكومات
ذات شوكة وملكاً وامراء اقوياء يخافهم المشائخ واما الجماعة الاحمدية فجماعة
ضعيفة توافرها قليلون ، والا فمن لا يدري حالات العراق مع الانكليز ومخالفة
جلالة الملك فيصل الاول للدولة البريطانية في كل دور من ادوار حكومته ؟
وكذلك من لا يعلم علاقة الملك ابن سعود مع الانكليز والفرنسيين ومن
يخفي عليه تحالف الامام يحيى مع الانكليز ؟ وهما هي الدولة الافغانية ابعد
الدول الاسلامية من حيث النفوذ البريطاني تقول وزارتها الخارجية
ما نصه : - « انها تنتهز الفرصة للاعراب عما تشعر به افغانستان من الشكر
والامتنان واصداقة الخالصة لبريطانيا العظمى » (الجامعة الاسلامية ٢٣
نوفمبر ١٩٣٣) فهل للمشائخ جميعاً من امثال الشيخ رشيد رضا وغيره ان

يكفروا الأفغان و يعدوهم دعاة الاستعمار ؟

وخلاصة القول ان الشكر للدولة البريطانية على اعطاءها الحرية الدينية لاهل الهند ليس بشيء . يواخذ عليه الرجل الذي وقف حيانه لنشر الدين الاسلامي لأن لكل وجهة هو موليها .

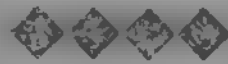
واقول لو فرضنا ان الحكومة البريطانية اعطت الاستقلال التام لاهل مصر وتحت عن كل ما يعده المصريون محلاً باستقلالهم فهل لا يشكرونها على هذه الحرية المادية ؟ وكذلك لو ألغت الحكومة البريطانية الانتداب عن بلاد فلسطين فهل لا يشكرها الفلسطينيون كما شكرها العراق حكومة وشعباً عند الغاء انتدابها عنه ؟ وكذلك لو منحت فرنسا الحرية المطلقة للشعب السوري في شؤون سوريا أفلا يشكر السوريون الدولة الفرنسية ؟ واذا كان ليس غريباً على هؤلاء ان يشكروا الدولة غير المسلمة على منحها الحرية الدينية والاستقلال السياسي فاي غرابة في ان يشكر هؤلاء الحركة الاحمدية الدولة البريطانية لاجل الحرية الدينية في الهند ؟ .

ان الاستقلال الديني هو اساس حيائكم ايها المسلمون فما بالكم تجعلون الحرية السياسية اعظم قيمة واجل شأن ؟ ألا تدرون ان الحرية الدينية هي التي ستبنيكم الاستقلال الحق وتوحد صفوفكم في المستقبل القريب وتجعل العالم كله بما فيه انكثرا وغير انكثرا بباطل هامة لعظمة الاسلام وتمجيد نبيه الكريم ؟

نصيحة خالصة !

واخيراً أقول يا ايها السادة الكرام ! ان هذه التهمة باطلة يريد بها خصوم الاحمدية ان يستخفوا بعقولكم ولا يتركواكم تفكرون في مبادئ الحركة الاحمدية للحقة وانتم انكم عقول تعرفون ان تميزوا بها بين الحق والباطل اذا علمتم آراء الجانبين ودرستم الحركة الاحمدية كما هي ، لا كما يصفها اعداؤها . واعلموا انكم لستم بسطاء حتى تخدعوا باتهام الاحمدية بالدعوة للاستعمار وانكم ان رأيتم من لا يسمح لله - دعوة استعمارية فعندها يحسن انكم ان ترفضوا حر كتمان رفضاً باتاً لان دين الاسلام

الذى ندعو 'خلافتي اليه انما يدعو للحرية لا للاستعباد وانتم تملكون حريتكم
لرفض الاحمدية او موافقتها في كل وقت ولكن لا يجوز لأى مسلم تغفل حب الاسلام
في قلبه و يركب حالة المسلمين ما وصلت اليه وكيف ان الاسلام قد اصبح شريعاً
ينظر الحركة الاحمدية قائمة على قدم وساق نشر الاسلام ثم بعد هذا كله يتأخر عن
الانظام في صفوفهم بسبب ارجاف المارجنيين وكيد الكائدين . ان العبث بالعقول
لا يطول امدده وليعلم كل مؤمن يخشى الله في الغيب اننا برؤى من الدعوة
الاستعمارية فـمـنـوا معنا يداً واحدة وجماعة متحدة لأن يد الله مع الجماعة والله
لا يضيع عمل المحسنين



لماذا يهجمون على الاحمديين؟

نشرت جريدة «الاهرام» بوقية مراسلها في ممبئي يوم ١١ (الهند)
تحت عنوان اشجار بين طوائف اسلامية في الهند ونشرت جريدة
«الجامعة الاسلامية» الغراء نفس البرقية تحت عنوان الاحمديون في
الهند) وهذا نص البرقية :-

«جاء من امرتسر (بلدة في مقاطعة بنجاب) انه بينما كان
اعضاء شيعة الاحمدية يحتفلون بليلة العرج هجم عليهم جماعة من المسلمين
الآخرين ووقع بينهم شجار اصاب فيه ١٦ شخصاً بجراح وثلاثة منهم في
حالة خطيرة وقد قبض البوليس على ١٥ شخصاً »

(٢٧ نوفمبر ١٩٣٣)

✽ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ✽

عشرون دليلاً

على بطلان لاهوت المسيح

ان المسلمون والنصارى جميعاً يقدسون سيدنا المسيح عيسى بن مريم عليه السلام لكن عقيدة لاهوت المسيح هي مفترقة الطرق بينهم فالمسلم يرى المسيح عليه السلام نبياً من الانبياء اولى العزم والمسيحي يعتقد بكونه الهاً حقيقياً ورباً معبوداً فالبنون اذن شاسع بين اهل هاتين الديانتين في هذه العقيدة . ولاظهار الحقيقة اذكر هنا عشرين دليلاً تدل على بطلان عقيدة الهية المسيح من نفس الاناجيل المسلم بها عند النصارى وارجو ان يتدبر اخواننا النصارى هذه الادلة والله يهدي من يشاء الى الصراط المستقيم .

(١) "يقول المسيح : وهذه هي الحياة الابدية ان يعرفوك انت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي ارسلته " (يوحنا ١٧ : ٣) فاذن الاله الحقيقي هو الله وحده لا شريك له وما المسيح بن مريم الا رسول من رسله تعالى الى العالم . ولفظ (ابن الله) المستعمل في حق الانبياء وغيرهم في الكتاب المقدس ورد مجازاً بمعنى المحبوب والبار فقط .

(٢) اراد اليهود مرة ان يرحموا المسيح فثلبوا فانك وانت انسان تجعل نفسك الهاً (فرد عليهم المسيح بقوله : - أليس مكتوباً في ناموسكم انا قلت

انكم الهة . ان قال الهة لا وائلك الذين صارت اليهم كلمة الله ولا يمكن ان ينقض المكتوب . فالذي قدسه الاب وارسله الى العالم يقولون له انك تجدف لاني قلت اني ابن الله » (يوحنا ١٠ : ٣٤ - ٣٦) فالمسيح ليس بابن الله الا بالمعنى الذي كان به الانبياء السابقون الهة حسب نص الكتاب المقدس . واليهود ، اعداء المسيح ، اتهموه بالتجديف لأنهم حسبوه يدعي باللاهوت مع انه انسان ، والمسيح قد اقر بانسانيته ولكنه انكر لاهوته وجعل نفسه في زمرة الانبياء بل اقل منهم لأن وائلك (الهة) وهذا (ابن الله) . ولكن اخواننا النصاري رفضوا قول المسيح وصدقوا افتراء اليهود عليه وجعلوا تلك الفرية المنقوضة أساس ديانتهم فهل من رشيد عاقل يتدبر ؟ (٣) من المعلوم بالضرورة ان الرسول غير المرسل وهناك آيات كثيرة في الاناجيل تبين للمسيح مقام الرسالة وهاكم بعضاً منها . (أ) لم ارسل الا الى خراف بيت اسرائيل الضالة » (متى ١٥ : ٢٤) (ب) « انا انسان قد كلمكم بالحق الذي سمعته من الله » (يوحنا ٨ : ٤٠) (ج) « من يقبلكم يقبلني ومن يقبلني يقبل الذي ارسلني » (متى ١٠ : ٤٠) فالمسيح رسول ليس مرسل اي الهاً .

(٤) يقول لوقا البشير : « اما يسوع فرجع من الاردن ممتلئاً من الروح القدس وكان يقتاد بالروح في البرية اربعين يوماً يجرب من ابليس » (١ : ٤) فالذي يخلو ويمتلئ ليس باله . ثم كيف يمتلئ الاله من الروح القدس وهما

الهان مستقلان عند النصارى ؟ واما تجربيه من ابليس اربعين يوماً
فهو اكبر برهان على عدم لاهوته . يقول يعقوب الرسول : « ان الله
غير مجرب بالشرور وهو لا يجرب احداً » (١ : ١٣)

(٥) ان معجزات المسيح المذكورة في الاناجيل لا تفضل على معجزات
سائر الانبياء المذكورة في الكتاب المقدس ومع ذلك ما كانت ظهورها
الا بعد دعاء المسيح وصدور ارادة الله تعالى . يقول المسيح بعد معجزة
لعازر ما لفظه : « ايها الاب اشكر لانك سمعت لى وانا علمت انك في كل
حين تسمع لى ولكن لاجل هذا اجمع الواقف قلت ليؤمنوا انك ارسلتني »
(يوحنا ١١ : ٤١ - ٤٢) فمعجزات المسيح تدل دلالة واضحة على انه ليس
بالبه بل عبد الله ورسوله يدعوه فيستجيب له .

(٦) قال المسيح : « يا ابا الآب كل شىء مستطاع لك فاجز عني هذه
الكأس » (مرقس ١٤ : ٣٦) فثبت ان المسيح ليس بقادر على كل
شىء وان الله تعالى هو القادر على ما يشاء فبطل القول بلاهوت المسيح .

(٧) يقول لوقا : « واذا كان في جهاد كان يصلي باشد لاجابة وصار
عرقه كقطرات دم نازلة على الارض » (٢٢ : ٤٤) و يقول بولس : « الذي
في يام جسده اذ قدم بصراخ شديد ودموع طلبات وتضرعات للقادر ان
يخلصه من الموت وسمع له من اجل تقواه » (العبرانيون ٥ : ٧) فهل يعقل
ان هذا الباكي الصارخ اللجوج المتضرع كان نفسه الها ؟ كلا ! واذا كان

هو الاله فالى من كان يصلي ويدعو ؟ ثم اذا كان المعبود بهذه الدرجة من الضعف والهوان فكيف بعباده ؟ ضعف الطالب والمطلوب .

(٨) يقول متى : « وابتدأ يحزن و بكَّتَّب فقال لهم نفسى حزينة جداً حتى الموت » (٢٦ : ٣٨) فالذئى حاله هذه كيف يتصور انه كان الها ؟ وهل تتفق هذه الحالة وشأن اللاهوت ؟

(٩) يقول متى : « ونحو الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلاً ايلي ايلي لما شبتنى اى الهى الهى لماذا تركتنى » (٢٧ : ٤٦) فالمسيح يعترف بأن له الها ويشكو اليه تركه اياه فى ساعة العسرة فلو كان هو الرب الحقيقى فكيف يقول (الهى الهى لماذا تركتنى) ؟

(١٠) يظهر من الاناجيل ان المسيح كان خائفاً من اليهود وكان يخشى منهم (يوحنا ١١ : ٥٤) بل كان يوصى اتباعه ان لا يخبروا احداً بأنه هو المسيح (مرقس ٨ : ٢٩) فمن الظلم العظيم ان يظنه اخواننا النصارى ، وفيهم العقلاء والمتعلمون ، الهاً قديراً يجبر ولا يجار عليه .

(١١) من شأن الاله ان لا يعزب عنه مثقال ذرة ولا تخفى عليه من خافية وسيدنا المسيح عليه السلام ما كان عالم الغيب والشهادة والدليل على ذلك (أ) قوله : — « واما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما احد ولا الملائكة الذين فى السماء ولا الابن الا الاب » (مرقس ١٣ : ٣٢) (ب) وفعله : — « وفى الغد لما خرجوا من بيت عنيا جاع فنظر شجرة تين

من بعيد عليها ورق وجاء لعله يجد فيها شيئاً فلما جاء اليها لم يجد شيئاً الا ورقاً لأنه لم يكن وقت التين» (مرقس ١١ : ١٢ - ١٣) فالمسيح ما كان يعلم يوم القيامة ولا ساعتها كما لم يعلم عدم وجود التين في الشجرة لانه لم يكن وقت التين فالمسيح ليس باله .

(١٢) قال المسيح : « لماذا تدعوني صالحاً ليس احد صالحاً الا واحد وهو الله » (متى ١٩ : ١٧) فالمسيح لم يقبل لنفسه لفظه (المعلم الصالح) بناء على ان الصالح واحد وهو الله فالمسيح اذن ليس باله .

(١٣) يقول المسيح : « واما الجلوس عن يميني وعن يساري فليس لي ان اعطيه الا للذين اعد لهم من ابي » (متى ٢٠ : ٢٣) « اني انا قد حفظت وصايا ابي واثبت في محبته » (يوحنا ١٥ : ١٠) « انا لا اقدر ان افعل من نفسي شيئاً كما اسمع ادين ودينوتي عادلة لأنني لا اطلب مشيئتي بل مشيئة الاب الذي ارسلني » (يوحنا ٥ : ٣٠) هذه الاقوال الثلاثة صريحة في ان المسيح عبد مطيع انعم الله عليه وجعله رسولاً وليس بمتصرف مطلق كما يشاء فاذن هو ليس باله لأن ربك فعال لما يريد .

(١٤) الاله الواحد الاحد ليس احد اعظم منه ولا اكبر ولكن المسيح يقول : « ان ابي اعظم مني » « يوحنا ١٤ : ٢٨ » فلا اعظم هو الاله ليس غيره والمسيح بشر لا اله :

(١٥) يقول بولس ما نصه : « انه يوجد اله واحد ووسيط واحد بين

الله والناس ، الانسان يسوع المسيح » « تيموثاوس الاولى ٢ : ٥ » . « اريد ان تعلموا ان رأس كل رجل هو المسيح واما رأس المرأة فهو الرجل ورأس المسيح هو الله » (كورنثوس الاولى ١١ : ٣) فالله واحد والمسيح ليس باله بل هو انسان . نعم هو رأس كل رجل او وسيط بين الله والناس كما يقول بولس في مكاتيبه لكنه على كل حال ليس باله .

(١٦) « الاله لا يموت ولا يقتل » يارب الهى قدوسى لا تموت » « حبقوق ١ : ١٢ » « هل تقول قولاً امام قاتلك انا الهه . وانت انسان لا الهه فى يد طاعتك » « حزقيال ٢٨ : ٩ » والمسيح عند النصارى قتل بايدى اليهود كما جاء : « اله آبائنا اقام يسوع الذى انتم قتلتموه معلقين اياه على خشبة » « اعمال الرسل ٥ : ٣٠ » فالقول باللاهوتية بحسب عقيدتهم ايضاً قول باطل .

(١٧) « قال المسيح : « الآن نفسى قد اضطربت وماذا اقول ايها الاب نجني من هذه الساعة » « يوحنا ١٢ : ٢٧ » فالمسيح محتاج الى الله حتى فى نجاته والمحتاج لا يكون الهاً لأن الله صمد .

(١٨) ان تعدد الآلهة مستحيل فى حد ذاته لأن وجود المتعدد ينبنى على امتيازات وفروق وتلك الفروق اما ان تكون فروق نقص او فروق كمال فى الصورة الاولى يكون صاحبها ناقصاً وفى الثانية يكون اللاحظ منها غير كامل والاله لا بد ان يكون مستجمعاً لجميع صفات الكمال ومنزهاً عن كل

عيب ومقصة القول بتعدد الآلهة فاسد كما انه مخالف لوصية الله الاولى في التوراة .
 ١٩) لو كان المسيح الهاً لبدت تأثيرات لاهوته في تلامذته ولكنهم — كما
 يقول الانجيل — هربوا عند اول صدمة وغادروه في ايدي الاعداء وغدروا به
 في اليوم العصيب فاذا كانت الشجر يعرف بثمره فالمسيح ليس باله بل هو نبي
 فقط ومن بين الانبياء من هو افضل منه بكثير من حيث التأثيرات الروحية في اتباعه .
 ٢٠) جاء في سفر احماس: الرب يعيد عن الاشرار و يسمع صلاة الصديقين «
 (١٥ : ٢٩) فلو كان المسيح الهاً و رباً فهو بطبيعة الحال يسمع دعاء النصارى
 و يجب طلباتهم ولكن هذا باطل كل البطالان ولا يقدر احد من النصارى ان
 يبرهن على ذلك . وان القرآن المجيد تحدى عباد الالهة الباطلة بأن آلهتهم لا
 يسمعون ندائهم ولا يستجيبون دعائهم ومن زعم ان المسيح يسمع دعائه و يقبل
 فضرعه فليثبت لنا بالبينات ان كان من الصادقين .
 وخلاصة القول ان سيدنا المسيح بن مريم عليه السلام ليس باله بل هو نبي
 مقدس كسائر الانبياء عليهم صلوات الله وسلامه وآخِر دعوانا ان الحمد لله رب
 العالمين .

انبشّر الاسلامي

ابو العطاء الجالندھري الاحمدي



اعلان

عزمت الجماعة الاحمدية بالديار العربية متوكلة على الله ، على اصدار نشرات صغيرة مثل هذه في اثبات افضلية الاسلام على وجه العموم ودحض بيانات القسيسين وبيان المقارنة بين المسيحية والاسلام وذلك في فترات شتى ان شاء الله . فمن رغب فيها واراد توزيعها بين اهل بلاده فليطلبها مجاناً والعنوان كما يلي :-

ابو العطاء الجالندھري الاحمدي . بوسطة جبل الكرمل
حيفا - فلسطين

رجاء

نرجو من اخواننا النصارى انهم اذا ارادوا زيادة المعرفة في مسألة لاهوت المسيح عليه السلام او شاؤا ان يردوا على هذه الادلة فعليهم بالمراجعة حسب العنوان المذكور .

اربع شهادات

ان مساعي الجماعة الاحمدية لنشر الاسلام في الديار الغربية اصبحت معروفة لدرجة حتى ان الاعداء ايضا يضطرون لأن يعترفوا بها ، والفضل ما شهدت به الاعداء ، ونحن نذكر اربع شهادات من هذا النوع فيما يلي :-
(١) نشرت جر يدة (الفتح) التي تصدر في القاهرة والتي تزعم بانها لا تنشر الا ما تعتقده حقاً صحيحاً (العدد ١٥٣) والتي تكفر الاحمديين ليل نهار ، نشرت هذه الجر يدة عن اعمال الاحمديين ما نصه :-

« فنظرت فاذا حر كتهم امر مدهش فانهم رفعوا اصواتهم واجروا اقلامهم باللغات المختلفة ، وايدوا دعوتهم ببذل المال في المشرق والمغرب في مختلف الاقطار والشعوب ، ونظموا جمعياتهم وصدقوا الحملة ، حتى استفحل امرهم وصارت لهم مراكز دعاية في آسيا واوربا وامريكا وافريقية تساوي علماً وعملاً جمعيات النصراري واما في التأثير والنجاح فلا مناسبة بينهم وبين النصراري فالقاديانيون اعظم نجاحاً لما معهم من حقائق الاسلام وحكمه والذي يري اعمالهم المدهشة ويقدر الامور حق قدرها لا يملك نفسه من الدهشة والاعجاب بجهد هذه الفرقة القليلة التي عملت ما لم تستطعه مئات الملايين من المسلمين . . . افلا يجب على المسلمين والحال

هذه انت يزيلوا عن اذهان اهل اوربا وامريكا تلك العقائد الفاسدة التي يعتقدونها في دينهم ونبيهم؟ هذا فرض على امرء المسلمين وعلمائهم واغنيائهم وفقرائهم ايضاً ، فمن ذا الذي يقوم اليوم بتبديد تلك الاوهام؟ لا احد الا القاديانيون وحدهم ، هم الذين يبذلون في ذلك الاموال والانفس ولو قام المصلحون يصيحون حتى تبح اصواتهم ويكتبون حتى تنكسر اقلامهم ما جمعوا من الاموال والرجال في جميع الاقطار الاسلامية عشر ما تبذله هذه الشرذمة القليلة» (٢٠ جمادى الآخرة ١٣٥١)

(٢) «نقول جريدة (الصراط المستقيم) البغدادية ما نصه :-

« لم يستطع المسلمون نشر صحيفة واحدة بلغة افرنجية تبين حقائق الدين الاسلامي ولم يتمكن المسلمون الى اليوم من تأسيس مسجد او جمعية في بلد من بلاد اوربامع ان القاديانيين والاحمديين اسسوا مساجد كثيرة في كثير من بلاد اورباوامر يكوولهم جمعيات كثيرة في تلك البلاد ٠٠٠ وهم ينشرون صحفاً كثيرة باللغة الانكليزية وغيرها» (العدد ١٢٦)

(٣) يقول الامير عادل ارسلان عن الحركة الاحمدية في امير كامالفضله :-
« واما القاديانية فهم كبشري البروتستانت والكاثوليك نشاطاً وغيرة دينية ، وقد رأيت بعض دعائهم في الولايات المتحدة وعلمت ان عدد اتباعهم هناك لا يقل عن مئتي الف» (جريدة الفتح ٣٠ ربيع الثاني ١٣٥١)
(٤) يقول الاستاذ الشيخ مصطفى المراغي شيخ الازهر سابقاً ما نصه :-

« فالمسلمون الهنود المنتسبون للطائفة الاحمدية قد اشتغلوا بالدعوة
للاسلام في الهند وفي انكلترا وقد نجحوا بعض النجاح وكذلك نجح الذين
اشتغلوا بالتبشير للاسلام في امريكا » (جريدة الجامعة الاسلامية ٢٦ رجب ١٣٥٢)

هل هذه سخافة ؟

سبق ان نشرنا شهادة جريدة (الفتح) بجهاد الجماعة الاحمدية
لنشر الاسلام ، التي مر ذكرها آنفاً وترجمها الى لغة الملايو حضرة رئيس
نحرير مجلة (الاسلام) التي تصدرها الجماعة الاحمدية في مدينة بادنج من
جزيرة سومطرا ونشرها هناك فاضطر حضرة الشيخ محب الدين الخطيب
ان يرد على ذلك البيان فقلب الترجمة من الملايو الى العربية بغير داع
لان نص الشهادة باللغة العربية واخذ على اخواننا السومطريين قولهم ان
محب الدين احد المتعلمين في مصر يصدر الفتح في الازهر لأن الفتح لا
يصدر في الازهر ولا أنه لم يتعلم في مصر بل في القسطنطينية ولا أنه (لم يحصل
على شرف ان يكون شيخاً) ونحن نقول ان عد اخواننا الشيخ محب الدين
احد المتعلمين في مصر ليس معناه انه تعلم في مصر واني بحاجة لهم في
ان محب الدين تعلم في القسطنطينية او في القاهرة بل ان معنى قولهم انه
احد افراد الطبقة المتعلمة الموجودة في مصر ولا شك ان الفتح وان
كانت ازهرية معنى ولفظاً لكنها لا تصدر في الازهر واما القول بأن

محب الدين ليس بشيخ فقد يكون صحيحاً ولكننا احتراماً له نلقبه بلفظ الشيخ فإذا كان هو يكره هذا (الشرف) لنفسه فليقل لنا بصراحة وحرام علينا بعد ذلك ان نكتب له لفظ الشيخ وإذا لا يكون هذا الشرف عنده مكروهاً فهذا تواضع منه فقط وعلى كل حال ليس في قول اخواننا السومطريين ما يستحق المؤاخذة .

واما نفس الشهادة فلم يستطع الخطيب ان ينقضها بل احتدم غيظاً وقال ككل مغلوب على امره ما نصه :-

« فالدهرى او الجلودهري او ماشئت ان تسميه يدل على سخافته اذا ابتهج باعتراف احد كتاب الفتح بنشاط القاديانيين »
« فابليس انشط من المبشرين وانشط من القاديانيين »

(العدد ٣٦٥)

يا ايها القراء الكرام ! هذا هو جواب الشيخ محب الدين الخطيب وهذا باخف لهجته ثم هو يقول (فانا لم احصل على شرف ان اكون شيخاً) .
بالله عليكم ان تقروا شهادة (الفتح) التي نقلناها بالحرف الواحد ثم قولوا هل كان اعتراف (الفتح) وكاتبها بنشاط الاحمديين مثل نشاط ابليس او مثل نشاط المسلمين المخلصين المجاهدين في سبيل الله ؟ ومتى كان ابليس شيطناً في تبديد اوهام اهل اوروبا وامريكا التي يعتقدونها في الدين الاسلامي وختم المرسلين ؟ ومتى كان الشيطان يؤدى فرض امراء

المسلمين وعلمائهم في نشر الاسلام ؟ يا قوم لا يجرمنكم شأننا على ان لا تعدلوا اعدلوا هو اقرب للتقوى .

ونحن لا نقول ان صاحب الفتاح وكاتبها يقولون بالاسلامنا ولكن نقول انه يعترف بمساعيئنا لنشر الاسلام في اوروبا وامريكا بحيث لم تستطع مئات الملايين من المسلمين ان يأتوا بتبليها وهذا ما استتبعناه من شهادة الفتاح ومن ذا ينكر ان ادعاء الاسلام بغير الاعمال لا يجدى الانسان شيئاً .
فالدعوى لصاحب الفتاح وزملائه والاعمال للجماعة الاحمدية ،
وشهادة الاعمال اصدق من شهادة الاقوال فابتهاجنا بشهادة اعدائنا بمساعي الجماعة الاحمدية لنشر الاسلام ليس بسخافة .



حقيقة مرة

قالت الجامعة الاسلامية الغراء :

« نشكو من ظلم الانكليز ، فمن هم الذين وطدوا اركان الاستعمار
البريطاني ومهدوا سبيله حتى بلغ هذه الدرجة من البطش والجبروت ؟
عرب . نشكو من الهجرة اليهودية ، فمن هم الذين سببوا في خلق المعاذير
لازدياد الهجرة ولم يوقفوا سيلها الدافق ؟ عرب . وزبانية الاستعمار
وجواسيسه ؟ عرب ايضاً » (٣١ ديسمبر ١٩٣٣)

الجهاد الاسلامي لن ينسخ ابدا

يرمينا المشائخ بتهمة كاذبة وفرية شنعاء وهي ان الجماعة الاحمدية تنسخ حكم الجهاد الذي امرنا الله به في القرآن المجيد . يقول الشيخ رشيد رضا عن سيدنا احمد المسيح الموعود عليه السلام : - «واول ما نسخ من شريعة الاسلام الجهاد نفاقاً للانكليز مع انهم اي القاديانية ينكرون النسخ» (جريدة الفتوح ٣٦٥) فنحن ننكر النسخ في القرآن فكيف يتصور ان مؤسس الحركة الاحمدية ينسخ حكماً من احكام الشريعة الغراء؟ هذا غير معقول بل في بيان الشيخ تمويه وخلط يريد بها ان يجمع بين الضدين . وفي الحق ان هؤلاء المشائخ هم الذين يعتقدون بان المسيح بن مريم عليه السلام عند نزوله من السماء ينسخ حكم الجزية الوارد في القرآن المجيد في حق اهل الكتاب ولا يقبل منهم الجزية ثم عبتاً يحاولون ان يلصقوا بنا ذلك العار الذي تلومهم قلوبهم عليه وتؤنبهم ضمائرهم لاجله ونحن لا ننسخ ولن نعتقد بنسخ اي حكم من احكام القرآن المجيد والجهاد احد احكامه فلم ينسخه مؤسس الاحمدية ولم يقل به ولكن موضع الخلاف هو معنى الجهاد الاسلامي . وقد يكون بعض المشائخ يعدون قتل الابرياء وسفك دماء الاطفال والنساء وشن الغارات على اهل المدن والامصار الآمنين جهاداً اسلامياً او يكونون يزعمون ان الجهاد هو قتل كل كافر دون تمييز بسبب كفره فقط . فلذلك يعترضون على الاحمديين ولا يعرفون ان الجهاد اقسام

«كبر وكبير واصغر ، والجهاد بالسيف هو الجهاد الاصغر وهو واجب ايضاً
إذا وجدت شروطه كالزكوة والحج فاعتراضهم يكون ناشئاً عن عدم فهم
حقيقة الجهاد الاسلامي التي يجاهر بها الاحمديون وقد شاء ربك ان يعترف
بها الاعداء ايضاً فبكتفي اليوم بذكر شهادة واحدة في معنى الجهاد
الاسلامي وان فيها مقنعاً لطالب الحق بأن الاحمديين لا يعتقدون بنسخ
الجهاد الاسلامي بل هم القائمون به والجهاد في كل عصر سلاح والذنب كل
ذنب لا أولئك الرجال الذين يشوهون جمال الجهاد الاسلامي حسب اهوائهم .
يقول الشيخ مصطفى احمد اللبان ما نصه :-

وكان من الطبيعي ان تحاول قریش محاربة الاسلام في المدينة
كما هاجته وهو في عقر دارها ، وان كانت محاولتها فاشلة ، فطفت تقطع
الطريق على المسلمين حتى لا تصلهم الاقوات والارزاق من الشام
وتصد من اراد الدخول في دين الله بالقوة . فاذن الله للمسلمين ان
يقاوموا دفاعاً عن حياتهم وانفسهم وفتحاً لطريق الهداية امام مريدي سلوكها
وهذا هو الجهاد في الاسلام ، لا ما يقوله المضللون والجهلة بالتاريخ والعقل
والنقل من ان الجهاد في الاسلام لارغام الناس على الانتماء اليه بالقوة
(كبرت كلمة تخرج من افواههم ان يقولون الا كذباً) « (جريدة الفتح العدد ٣٤٢)
ويقول صاحب جريدة (الفتح) ما نصه :-

«وقد كان الجهاد في كل عصر مناسباً للاخطار التي يتصدي المجاهدون لدفعها
والسلاح في كل عصر مكافئاً للسلاح الذي يقارعونه وما كان عصر من عصور
الاسلام احوج الى مجاهدين يعرفون بواطن ما يقاومونه من صنوف البلاء كما يحتاج
الي ذلك علماء المسلمين في هذا العصر » (العدد ٣٥٠)

مقتبسات مفيدة

جاءنا مقال من حضرة الاستاذ الفاضل ابي بكر ايوب من جزيرة سومطرا والمقال يتضمن بعض الآراء القيمة للعلامة محمد فريد افندي وجدى وحضرة العلامة قد اسندت اليه رئاسة تحرير مجلة (نور الاسلام) لسان حال الازهريين اخيراً وصارت آراؤه ذات شأن يذكر وبهذه المناسبة نقول ان جريدة (البلاغ) المصرية قالت في تعليقاتها ما لفظه :- «ومن الآن فصاعداً يمكن شباب مصر ان يقرأوا مجلة (نور الاسلام) و ينتفعوا بآراء خميرة يقول بها رجل لا يقتصر علمه على الاسلام بل هو يدري جميع التيارات الدينية والمادية الحديثة» (١٦ سبتمبر ١٩٣٣) فعلى كل حال هذه آراء شخص معروف في الاوساط الدينية والعصرية وثبتت مقال حضرة الأخ العزيز فيما يلي :-

— ١ —

اختلف المسلمون في حقيقة الاسراء والمعراج منذ اول الاسلام ، هل كان مناماً أم يقظة ، هل اسر — به صلى الله عليه وسلم بهذا الجسد العنصري ام بحالة الروح فقط ولا يزال هذا الاختلاف باقياً بين المحققين . والجماعة الاحمدية تعتقد بأن الاسراء والمعراج حق وحصل في حالة اليقظة بجسد لطيف روعي مثلما يكون في حالة الكشف وكما ارتقى الانسان درجات الروحانية يكون كشفه جلياً صافياً وسيدنا النبي محمد صلى الله عليه

وسلم صاحب المرتبة التي لا مرتبة فوقها وهاكم بيان العلامة محمد فريد
وجدي صاحب « دائرة المعارف » ما نصه :-

« نقول هذا وليس في القرآن ما يدل على ان الاسراء حصل جسداً
وروحاً ولو كان فيه ذلك لما اختلف العلماء فيه بل ولما قال مثل حذيفة
وعائشة وغيرهما بأنه كان مناماً لا يقظة . اما مسئلة العروج الى السماء
فانها مستحيلة لانه ثبت اليوم علمياً بأن السماء ليست سقفاً مادياً بل
هي فضاء لا نهاية له تسبح فيه اجرام علوية ، منها ما يحترق كالشمس ومنها
ما هو بارد وعليه عوالم كعالمنا . وما ورد في القرآن مما يوهم انه سقف ونحوه
يجب تأويله عملاً بالقاعدة الاسلامية التي مؤداها وجوب تأويل النص
ان خالف العقل . وكون السماء سقفاً يخالف العقل والحس معاً كما ثبت
من علم الفلك الحديث ولا يحسن بمسلم ان يتشبث براء القدماء في المسائل
الفلكية ليدافع عن مسئلة جعل الله له مندوحة من التورط فيها . ثم ان ما
ورد من شق الصدر واخراج القلب وركوب البراق وغير ذلك كله من
الامور المستحيلة عقلاً وحساً فمن كان يؤمن بالاسلام وجب عليه ان
يرجع الى تحكيم العقل في هذه الامور لأن الكتاب جعله القسطاس الذي
توزن به المعتقدات حتي انه قرر ان يؤول النص في كل ما يخالفه . وقد
خالف هذا الامر العقل فوجب تأويل تلك النصوص . وقد سهل لنا
القائلون بأن المعراج كان مناماً سبيل التخلص من هذه الورطة ، اذا تقرر

هذا فلا شبهة بأن الاسراء والمعراج او ان المعراج وحده كان رؤيا رآها النبي ص م بدليل قوله تعالى وما جعلنا الرؤيا التي اريناك الا فتنة للناس «
(دائرة المعارف الجزء السادس صحيفة ٣٢٩)

—٢—

يقول العلامة في ذكر بوذا الذي كان زعيماً روحياً للهنادك القدماء ما نصه : « نقول ان امر البوذة هذا عجيب ولا يبعد ان يكون واحداً من المرسلين ولا يمنعنا من الجزم بذلك الا ما يصادف في مذهبه من المقررات الظاهرة البطلان التي ربما كانت من وضع الكهان وخرافات الرهبان وقد حدث مثل ذلك في اكثر الاديان والله اعلم »

(دائرة المعارف الجزء الثاني ص ٣٩٠ — ٣٩١)

وهذا نفس الاعتقاد الذي ذكره مؤسس الحركة الاحمدية في بوذا قبل ثلاثين سنة بدليل قوله تعالى (وان من امة الا خلا فيها نذير) وعده المشائخ هذا الامر بسبب تكفيره .

—٣—

قال الاستاذ وجدي بعد ما نقل الاقوال العديدة والآراء المختلفة في حقيقة دابة الارض ما نصه :- « واحسن ما راينا من اقوال المفسرين قول بعضهم معنى تكلمهم ان تجرحهم لأن الكلم بمعنى الجرح فيكون معنى الآية الكريمة واذا وقع القول على المكذبين من الناس اخرجنا لهم حيواناً من الارض

يجرحهم ، فلا مانع ان يكون هذا الحيوان من نوع الحشرات الموجودة الآن
وتكثر في المستقبل لأي سبب من الاسباب فيكون هجومها على الناس على
ضعفها وصغر حجمها وتحملهم الاذى الكبير وعجزهم عن مقاومتها مع ما
اوتوه من بسطة العلم والحيلة آية من آيات الله ، هذا ما يثلج عليه الصدر والله
اعلم » (دائرة المعارف الجزء الرابع صحيفة ١٣ - ١٤)

وانا بدوري اقول لكم يا ايها القراء الكرام ان هذا النبا القراآني قد ظهر صدقه
بظهور الطاعون في ارجاء الهند ثم في اطراف العالم والطاعون يتولد من
جراثيم وميكروبات تجرح المريض وتهلكه وقال الله في القرآن المجيد (واذا
وقع القول عليهم اخرجنا لهم دابة من الارض تكلمهم ان الناس كانوا بآياتنا
لا يوقنون) ومن المعلوم ان مثل هذا العذاب لا يقع قبل اتمام الحجة وارادة
الآيات المنيرة قال تعالى (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا) فاذن
ظهور الطاعون بعد ما كذب الناس سيدنا احمد المسيح الموعود عليه السلام
واهلاك جراثيم الطاعون الوف الوف من الناس مع صغر حجمها وضعفها
دليل واضح على صدق الخبر الذي انبأ به القرآن المجيد وفي
الوقت نفسه دليل على صدق مؤسس الحركة الاحمدية وما علينا
الا البلاغ المبين

ابوبكر ايوب

اظهار الحق

حول بيان نشرته جريدة الفتح ومجلة نور الاسلام

نشرت جريدة الفتح في عددها ٣٧١ بياناً عاماً عقبها بنشره ايضاً
مجلة نور الاسلام الازهرية في جزءها الصادر في شعبان ١٣٥٢ ،
بامضاءات بضعة اشخاص كان بعضهم يتظاهر بالانتساب الى الاحمدية
والبعض الآخر لم اعرفه ولم اره رغم بقائي في القاهرة مدة غير قصيرة .
وقد اعلن هؤلاء الناس انفصالهم عن الجماعة الاحمدية بمصر وليس في ذلك
ما يبعث على العجب لأن الحركات الدينية بله جميع الجماعات تواجه
مثل هذه الصعوبات ولا سيما الجماعة التي تقوم للدعوة الى التجديد في
الدين فانها كثيراً ما يتطفل عليها رجال ليسوا في العير ولا في النفير
ولم يكن الايمان قد وجد الى قلوبهم مدخلاً فيمكنون بها برهة من
الزمان مذبذبين ثم يقلبون لها ظهر المجن عند حدوث اقل فتنة وكذلك
يوجد رجال في كل حركة دينية لا يستطيعون مقاومة اذى الاعداء واحتمال
مكائدهم وشرهم بالصبر وطول الاناة ولا يقدرّون سماع السباب وانتائم من
معارضتي تلك الحركة فيضعفون ويحبنون ويكون حالهم انهم كلما اضاء لهم
مشوا فيه واذا اظلم عليهم قاموا فهو لاء ايضاً ينكصون على اعقابهم اذا اشتد
عليهم الاذى وطال امد الصبر وينقلبون جاحدين .

فليس بدعاً اذن ان يترد البعض من الجماعة الاحمدية في القاهرة في
 «الآونة الاخيرة» وان هو لاء المر تدين ما كانوا يأتون الصلوات حتى ولا صلوات
 الجمعة الا نادرا وما كانوا ينفقون في سبيل الله اللهم الا واحداً منهم كانت
 جل اعماله مثيرة للشبهات وكانوا يجعلون الشقاق بين الجماعة ديدناً لهم
 ويطمعون في الوظائف والمناصب . ثم لما حصلت معارضة شديدة واذى
 كبير على افراد الجماعة الاحمدية في مصر وضرب وجرح بعض المخلصين
 فعندئذ حصل الارتداد وان وقوع الارتداد في مثل هذه الحالات لا
 يستغرب طبعاً وان المماذير التي ارتحلها المرتدون فتسويغ ارتدادهم هم بانفسهم
 يعلمون قيمتها وما كانت بحاجة الى الكتابة في هذا الشأن ولكن بعض الناس
 يريدون ان يستغفروا انفصال هؤلاء عن الجماعة الاحمدية من وجهات شتى
 قل ذلك جئنا بنشر هذه السطور لدفع افتراءات المنفصلين ودفع اوهام المتوهمين .

هل المنشقون حجة على الاحمدية ؟

قال احد المشائخ عن هؤلاء المنفصلين : « فقم بلا شك حجة من انصاع
 الحجاج على ان مذهب القاديانية مذهب باطل » (الفتح ٣٧٢) فاقول هل
 كانوا اذن حجة على كون الاحمدية مذهباً حقاً يوم دخلوا الجماعة الاحمدية
 لانهم اهل لأن يعرفوا الحق من الباطل ؟ واذا كان التحاقهم بالحركة
 الاحمدية يومئذ ليس بحجة للاحمدية على المشائخ فكيف يكون انفصالهم
 اليوم حجة على الاحمديين ؟ وازيد فاقول لو رجع هؤلاء مرة اخرى الى

الاحمدية فهل يكون رجوعهم دليلاً على ان الاحمدية مذهب حق عند المشائخ ؟ وما هي العلاقة بين ارتداد بعض الناس وبين كون الاحمدية حقاً او باطلاً لاجل ارتدادهم ؟ هل يدل انفصالهم على ان المسيح بن مريم عليه السلام حي بجسده في السموات وانه هو بنفسه سيعود ؟ ام هل يدل على انه توجد آيات كثيرة منسوخة في القرآن المجيد ؟ ام هل يدل على ان ظهور المصلح او المسيح الموعود عليه السلام على رأس القرن وعند مسيس الحاجة باطل ؟ كلا ثم كلا . وان بين اخذ توابع بعض الناس على بيان وبين ابطال دلائل الاحمديين بعد المشرقين وهما كم المبشرين المسيحيين فانهم يغوون المسلمين وان مئات من الناس التحقوا بالمسيحية فهل يكون التحاقهم حجة على ان الاسلام — والعياذ بالله — دين باطل او هل يكون الحاد جماعة عظيمة من متعلمي المسلمين في هذا العصر دليلاً على كون الاسلام باطلاً ؟ كلا ثم كلا .

هل كان المنشقون مخلصين في الاحمدية ؟

اراد هؤلاء او على الاصح كاتب بيانهم ان يظهر موقفهم موقف المخلصين في الاحمدية وان اصرارهم على هذا لاحد الدلائل على ان وراء الامة ما وراءها وهم اعرف الناس بانهم ما كانوا مخلصين لان الاخلاص يتعلق بالقرب ثم يظهر بالاعمال واعمالهم في الاحمدية معلومة والاخلاص لا ينشأ الا بعد المعرفة وهم يقولون « التحقنا بهذه الطائفة ولم نكن واقفين على

وخائلها ولا على سيرة مؤسسها غلام أحمد القادياني « . وهم لو سئلوا لماذا
التحقتم بهذه الطائفة اذن مع ان المشائخ كانوا يكفرونها ؟ وهل لم تطلعوا
على شيء حتى على سيرة مؤسس الحركة وآمنتم بانه المسيح الموعود للامة
المحمدية بدون علم ؟ فكيف يمكن ان تكونوا مخلصين وانتم في هذه الجاهالة
والبساطة ؟ انهم لو سئلوا بهذا السؤال فهل من جواب معقول عندهم ؟
فالتحقاقهم بالحركة الاحمدية اذن على فرض ان يباينهم صادق لا يدل الا على
كونهم يقبلون شيئا بغير علم وعقيدة بغير دليل ورجل هذا شأنه لا يكون مخلصا ابداً
واما ما قيل في البيان بأن بلغ هذا الاخلاص بأحدنا ان انتخب رئيساً
أربع مرات فقول ناشي « عن عدم فهم حقيقة الاخلاص لان انتخاب
الرجل رئيساً في طبقة من الطبقات انما يدل على ان المنتخبين يحسنون
الظن بالرجل ليس الا ، وقد يجعل بعض الناس لهم حزباً من ضعفاء الاخلاص
تدعيم رئاستهم فيفوزون والمخلصون اذ لا مطمع لهم في المناصب يزهدون
فيها فانتخب لمنصب من المناصب اما ان يكون داهية واما ان يكون
الناس يحسنون الظن به وهم لا يعلمون الغيب وحالة القلوب .

وكان عبد الله بن سعد بن أبي سرح يكتب الآيات للنبي صلى الله عليه وسلم ،
وكتابة الوحي هي ، ولا شك ، مقام سام يدل على ثقة الرسول به ولكنه ارتد
عن الاسلام لدخول الشك في قلبه عند نزول الآية (فتبارك الله احسن
الخالقين) وكذلك كان يهودا الاسخريوطي من اخصاء تلامذة المسيح

الاثنى عشر الذين اعطاهم سلطانا على الارواح النجسة ليخرجوها و يشفوا كل مرض وكل ضعف وارسلهم مبشرين حسب رواية الانجيل ولكنه ارتد وصار حجرة عثرة لكثيرين . وهذا النوع من الناس له امثلة لا تحصى الكلام يذكرها وكل واحد يعرف هذه الحقيقة .

ثم اقول ان هذه الرئاسة والمناصب هي احد الاسباب لانفصالهم عن الجماعة الاحمدية لأنه كان قال لي ذلك الرئيس في السنة الماضية ان الاحمديين ينتخبوني على مضض وهم غير راخين ثم جرت مسألة القانون فاقفت رئاسته . والاخر من هؤلاء الذي يظهر في بيانه انه كان سكرتيراً للتبشير ساعة الانفصال انما يظهر الزور لأنه كان عزل عن هذا المنصب منذ سنة حسب انتخاب الجماعة وصار امين المكتبة واخيراً عزل عن هذا المنصب ايضاً الامر الذي اغضبه ووصلت بهم هذه الحالة الى هذا الموقف من الانفصال .

وهناك دليل آخر اقامته مجلة (نور الاسلام) على انهم ما كانوا مخلصين في الاحمدية منذ سنة واكثر وذلك ان الشيخ محمد الخضر حسين كتب مقالا في نور الاسلام (رجب ١٣٠١) ضد الاحمدية ورددنا على ذلك المقال في العدد الرابع من البشارة الاسلامية الاحمدية (شعبان ١٣٠١) ثم ذكرت نور الاسلام بأن بعض الاحمديين تبرأوا من انقاديانية وبنذوها بنذ النواة لاجل مقالها الذي نشر في رجب ١٣٠١ فطالبنها بالبرهان فسمكت ولمكنها الآن بعد ان اعلن هؤلاء انفصالهم رأيناها تنشر بيانهم وتجعله برهانا على قولها القديم بأن بعض الناس ارتدوا عن الاحمدية لأجل مقالها فانا اقول اذا كان قولها هذا صحيحاً فهو لاء الناس كانوا اذن مرتدين عن الاحمدية منذ سنة او اكثر والشيخ الخضر حسين كان يعلم ذلك ولكن هؤلاء كانوا يظهرون الاحمدية بخلاف ضمائرهم امام الاحمديين فاي دليل اوضح من هذا يدل على انهم لم يكونوا في اتسابهم للاحمدية من قبل مخلصين ؟

الدعوة الى الاسلام والجماعة الاحمدية ؟

يقولون انهم اخبروا بان الجماعة الاحمدية هي « الطائفة الوحيدة التي تدعو الى الاسلام بنظام » وهذه هي الحقيقة وان اعداء الجماعة ايضاً يشهدون بهذا الامر وقد لخصنا بعض تلك الشهادات في هذا العدد وفي الاعداد السابقة فهل اختلفت هذه الحقيقة عندهم بعد خروجهم ؟ وهل وجدوا جماعة غير جماعتنا تدعو الى الاسلام بنظام في انحاء العالم ؟

ان هذا الافك مبين !

امضى هؤلاء القوم على بيان يقول كاتبه ان الاحمدين يكتفون احوال المسيح الموعود عليه السلام ويحرضون على ان لا يطالع الناس على مؤلفاته ولا يسعني حيل هذا الا ان اقول سبحانهك هذا بهتان عظيم وان لعنة الله على الكاذبين .

الاحمديون هم الذين ينشرون حالات مؤسس الحركة بكل لغة وفي كل اقليم وينشرون جميع كتبه ومؤلفاته ويقدمونها الى الناس لقاء مصاريف الطبع فقط بل ان بعض كتب سيدنا احمد المسيح الموعود عليه السلام تباع في المكاتب الشهيرة في البلاد العربية ايضاً والاحمديون حريصون اشد الحرص على ان يطالع الناس على تلك المؤلفات والنشرات ولكن اعداء الاحمدية هم الذين يمنعون الناس عن قراءة كتب الاحمدين يقول صاحب جريدة الفتح : — « اذا رأيت نشرة فيها هذا العنوان فزقها ان وجدت الى

تمزيقها سبيلًا» (العدد ٣٣٧) فاتهمهم الاحمديين بكنتم كتبهم وموالات
مؤسس الحركة الاحمدية افك محض

وخذوا دليلاً آخر على تمويه هذا البيان ، يقول الشيخ الخضر حسين :-
« ولم نشأ التعرض للكتابة في شأنها (الاحمدية) قبل اليوم اذ لم يكن لدينا
من كتب اصحابها ما نطلع به على اساسها ونعرف منه حال واضعها وقد
انساق اليها اليوم من كتب مبتدعها غلام احمد وبعض دعايتها »
(رجب ١٣٥١) فكيف يقول هؤلاء الناس ان الاحمديين يكتمون
الكتب؟ وانا بهذه المناسبة اعلن مرة اخرى ان من يشاء ان يطالع اية
كتاب من كتب الاحمدية فليطلبه من المكتبة الاحمدية بقاديان في الهند
وانا لا ينقضي عجبى من هؤلاء كيف يوقعون هذا البيان وكان احدهم
محافظاً للكتب للاحمدية في مصر مدة طويلة ؟ ولكنه حينما اقبل عن
هذه الخدمة تبرم وحصلت امور نظامية اخرى صار منفصلاً على اثرها ورسب
في الامتحان فلو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون .

افتراء عظيم آخر !

أليس من الظلم العظيم أن نقول على آخر ما لم يقل وتنسب اليه ما لم
يدع ؟ بلى انه لظلم كبير واعتساف شديد . يقولون ان سيدنا احمد المسيح
الموعود عليه السلام قال في الخطبة الالهامية انه افضل من النبي صلعم وان
بعثته افضل من البعثة المحمدية وهذا احد الاكاذيب ومن المفتريات الباطلة

وهي الخطبة الالهامية يقول فيها حضرة احمد المسيح الموعود ما نصه :-
 « فان الله كان ارحم الى وقال كل بركة من محمد صلى الله عليه وسلم
 فتبارك من علم وتعلم يعنى ان النبي صلى الله عليه وسلم من تاييد روحانيته
 وافاض انا قلبك بفيض رحمته ليدخلك في صحابته وليشركك في بركته »
 (صحيفه ب) « واني على مقام الختم من انولايه كما كان سيدي المصطفى على
 مقام الختم من النبوة » (ص ٣٥)

« وما نبينا الا محمد وما كتابنا الا القرآن فاطلبوا الرشده منه ايها
 المسترشدون » (ص ١٠٣) « وان آدم آخر الزمان حقيقة هو نبينا صلى الله
 عليه وسلم والنسبة بيني وبينه كنسبة من علم وتعلم واليه اشار سبحانه في
 قوله واخرين منهم لما يلحقوا بهم » (صحيفه ١٧٠)

هذا وليس في الخطبة الالهامية اي ذكر لادعاء المسيح الموعود
 بكونه افضل من النبي صلى الله عليه وسلم بل هو يدعي بأنه احد تلاميذ
 الرسول صلعم واحد جناة اثم جنانه نعم هو قال بأن هذا الزمان زمان
 نشر الدين الاسلامي وقد تيسرت الوسائل لنشره كل التيسر . وقد ذهبت
 طائفة كبيرة من المفسرين القدماء الى ان اظهار الدين الاسلامي على جميع
 الاديان يكون في وقت نزول المسيح الموعود والآن قام برهان عملي على ان
 هذا الزمان هو اصلح الازمنة لنشر الاسلام بالادلة والحجج . يقول شيخ
 الازهر السابق الاستاذ مصطفى المراغي ما نصه :-

« واني اعتقد ان الزمن في مصلحة الاسلام فالتعصب للمعتقدات القديمة جعل يقل شيئاً فشيئاً والعلم يساعد على اختيار الاصلح وكسليم اعتقد ان دين الاسلام اصلح ثم ان دين محمد هو دين البشرية كلها وعموم دينه لم يتم » (الجامعة الاسلاميه ٢٦ رجب ١٣٥٢)

وزبدة القول ان المسيح الموعود عليه السلام لم يدع بكونه افضل من النبي صلعم والجماعة الاحمدية لا تعتقد بهذا فاذا كنتم تركتم الاحمدية كما تقولون لاجل هذا فانتم تعلمون كذبه وتعلمون ان كل احمدي لا يشيد الا بذكر محمد صلعم خاتم النبيين ولا يعتقد بالمسيح الموعود عليه السلام الا انه ظله وتابع امره وناشر دعوته وخادمه الاعظم واذا كنتم تنكرون ذلك فتكون مصيبتكم في سوء فهمكم الذي جركم الى هذا المصير فالى نبلاء القوم واصحاب الضمائر الحية اوجه خطابي هذا وارجو ان يطالعوا الخطبة الالهامية بانفسهم ايعلموا الحق من الباطل، والصدق من الكذب والافتراء النبأ العظيم !

يشيرون الى ذلك النبأ العظيم الذي بحثناه في العدد الثامن من هذه النشرة مفصلاً وعجز اعداء الاحمدية عن الرد على اجوبتنا وزعم هؤلاء الناس بأن هناك محاولات والاعيب فيما كان يبتغيه من الزواج بمحمدي بيكم مع ان الامر ليس فيه محاولات والاعيب بل هو نبأ وعيدي ذكر بالشروط وظهر صدقه حسب الشروط كما بسطنا فيما سلف في الجزء الثامن ولكن اذا كان في

القلب مرض فيزيده الله مرضاً وهذه سنته تعالى وان تجد لسنة الله تبديلاً .

الرضوخ لنير الاستعمار الاجنبي !

يقولون ان المسيح الموعود عليه السلام يدعو الى الرضوخ لنير الاستعمار الاجنبي وهذا ايضاً غير صحيح ونحن نشرنا رداً على هذا الاتهام الباطل في مكان آخر من هذا العدد وفيه كفاية لكل من كان له قلب او اتقى السمع وهو شهيد .

فرية اخرى باطلة !

يقولون : « رأينا احد دعائهم يقول عن كلام لغلام احمد القادياني ان ذلك الكلام في نظره الشخصي اعظم اعجازاً من القرآن وان جلال شمس القادياني افضل من الانبياء » وانا اقول لهم ولكل قارىء كريم ان هذا البيان كذب محض ومستحيل ان يقول اي احمدي مثل هذا الكلام الفارغ فضلاً عن ان يكون قائله احد الدعاة . ولا يجوز لأى احمدي ان يعتقد مثل هذا الاعتقاد الفاسد وهو لاء المعترضون يعرفون جيداً انه لم يقل لهم احد هذا القول و يعرفون بعده عن عقائد الجماعة ولكن هم الذين سوات لهم انفسهم امراً . وان الاستاذ جلال الدين مع احترامنا له ليس الا خادماً لدين الله واحد الاحمديين ، وكلام المسيح الموعود عليه السلام هو خادم وتفسير للقرآن المجيد لا اقل من ذلك ولا اكثر فكيف يعقل ان احد الاحمديين يدعي بكون ذلك الكلام اعظم اعجازاً من القرآن المجيد . حاشا لله ان يقول احمدي

مثل هذا القول . يقول سيدنا احمد المسيح الموعود عليه السلام :- « ومن
التعاليم الضرورية لكم هو ان لا تتخذوا القرآن مهجورا فان لكم في القرآن
وحده حياة . من يكرمه ينزل في السموات الاكرام ومن فضله على كل حديث
وعلى كل قول يفضلون في السماء . ألا لا كتاب لبني نوع الا انسان الا القرآن
ولا رسول ولا شفيع لبني آدم من بعد اليوم الا محمد المصطفى صلى الله عليه
وسلم » (التعليم صحيحة ١٨)

خلاصة الكلام!

ايها القراء الكرام ! هذا كل ما ذكره هوءلاء الذين يعلنون برايتهم من
الاحمدية واتخذوه ذريعة لها وبنوها على امور لا يعتقد بها الاحمديون بل هي
مفتريات واكاذيب قد ينتحلها خصوم الاحمدية خاصة . ولم يذكروا اقتناعهم
بحياة المسيح بن مريم عليه السلام في السماء ونزوله منها بجسده مع انه نبي
مستقل وكذلك لم يذكروا اقتناعهم بايات منسوخة في كتاب الله العزيز وما
الى ذلك من اختلاف فعدم ذكرهم هذه الاشياء يدل على ان هوءلاء انفصلوا
من الاحمدية من غير حق . وفي الواقع ان كل انسان حر بعقيدته وان
الاحمديين في الوقت الحاضر ضيفاء عددا وعدة ومضطهدون في البلاد
فانفصال احد منهم لاسيما اذا كان مراده الفرار من الاضطهاد او العزة الدنيوية
والجاء في نظر الناس لا يضر الاحمدية في شيء عند الله وعند اولى الالباب
بل ينفعها لأن الله يريد ليخلص المؤمنين من مرضى القلوب والله الامر
من قبل ومن بعد وان نصر الله قريب ويومئذ يفرح المؤمنون .

أين هذا الفريق؟

يقول عز وجل / ومن خفت موازينه فأولئك الذين خسروا أنفسهم في جهنم خالدون . تلفح وجوههم النار وهم فيها كالحون . ألم تكن آياتي تتلى عليكم فكنتم بها تكذبون . قالوا ربنا غلبت علينا شقوننا وكننا قوماً ضالين . ربنا أخرجنا منها فان عدنا فانا ظالمون . قال اخسئوا فيها ولا تكلمون . انه كان فريق من عبادي يقولون ربنا آثمنا فاعفر لنا وارحمنا وانت خير الراحمين . فاتخذتموهم سنخاً يا حتى انسوكم ذكراً وكنتم منهم تضحكون . اني جزيتهم اليوم بما صبروا انهم هم الفائزون) ثم يقول تعالى (ان الذين اجرموا كانوا من الذين آمنوا يضحكون واذا مروا بهم يتغامزون . واذا انقلبوا الى اهلهم اتقلبوا فكهين . واذا رأوهم قالوا ان هؤلاء لضالون . وما ارسلوا عليهم حافظين) فأى فريق من المسلمين تنطبق عليه هذه الصفات في هذا الزمان ؟ واي فريق من فرقهم يتخذة الناس سنخاً يا ومنهم يضحكون واذا مروا باحد منهم يتغامزون ؟ أنيس هو فريق الاحمديين في هذا العصر ؟

نحن والشيخ التيجاني

يعلم القراء الكرام ان الشيخ محمد الحافظ التيجاني المحترم لم يستطع ان يرد على مقالنا حسب الشروط التي قطعناها معه للمناظرة الخطية فبعدما انتظرنا جوابه اكثر من ثلاثة اشهر مع ان الشرط الرابع كان يقضي عليه ان يرد على بياناتنا في بحر شهر واحد، نشرنا مقالنا في العدد التاسع من البشارة الاسلامية الاحمدية « ثم بعد ذلك كله جاءني

مقال طويل من حضرة الشيخ التيجاني اعترف فيه بان معنى خاتم النبيين افضل النبيين «
ايضا صحيح مع المعاني الاخرى لهذا اللفظ . واعلان حضرته شروعه بطبع جوابه منذ
مدة وقال في مَكْتوبه الي :- « ولا أعبأ بان تلغى الشروط بيننا او تستقر فان
المقصد هو بيان الحق » (رمضان ١٣٥٢) . فالآن ننتظر جوابه المطبوع حسب
وعدده لكي نرد عليه رداً حاسماً لكل وهم او تأويل فاسد ان شاء الله تعالى .
اقول هذا ولما يصلني كتابه المطبوع الى اليوم (١٤ شوال ١٣٥٢)

== ❁ == الاسلام في امريكا ❁ ==

نشرت جريدة « البيان » الامريكية لمراسلها ما نصه :- « قدم هذه
المدينة « غراند رابيدس — ميشيغن » صاحب الفضيلة العالم العامل الشيخ الصوفي مطيع
الرحمن احد المبشرين بالدين الاسلامي في امريكا الشمالية من قبل الجمعية الاحمدية في
الهند فاستقبله المسلمون هنا احسن استقبال وقد مكث بيننا بضعة ايام كان في خلالها
عاملاً مجتهداً على بث دعوته الاسلامية وقد اتى عدة خطب ومحاضرات قيمة على
اجموع من الامريكيين والمسلمين فكان اكلامه الوقع الحسن على سامعيه وما ذلك الا
لغزارة علمه ووفرة ادايه وسعة علمه ومعارفه فجزاه الله عن الاسلام والمسلمين خيراً
وقد جرت مناظرة بين علامتنا واحد المبشرين الامريكيين استمرت نحو خمس
ساعات واسفرت نتيجةها عن فوز الاستاذ الصوفي الذي افحم مناظره بحججه الدامغة
وبواهينه التي لا ترد للدرجة اصبح معها المبشر الامريكي لا يقدر على ضبط انفاسه —
فنتحني للشيخ الصوفي الشاب التوفيق الذي يستحقه فضله وعلمه » (٢ ايار ١٩٣٣)



تصحیح الاغلاط المطبعية

صفحة	سطر	غلط	صحیح
٨	١٢	لكن	لكنني
٩	١٨	يستعدون	يستفيدون
١٠	٣	لله	الله
١٣	١٣	وانظروا الرواية الخ.	وانظروا رواية الترمذي هكذا
			«ثم يوحى الله اليه ان حوز عبادي
			الى الطور فني قد انزلت عباداً لي
			لا يدان لاحد بقتالهم»
١٦	١٦	بمداوات	بمداواة
١٦	١٨	وما	ما
١٧	١٨	العلم	والعلم
٢٠	٢	لله	الله
٧٠	٢	هجوراً	هجوراً

* الجزء العاشر والحادي عشر *

كنّا اردنا ان تصدر الجزء العاشر في شهر ديسمبر الماضي سنة ١٩٣٣ و بدأنا الطبع ولكن تأخر اصداره وزاد عدد الصفحات ايضاً فلذلك تصدر الآن جزئين في مجلد واحد وسيصدر الجزء الثاني عشر في خلال ثلاثة اشهر ان شاء الله وبالله التوفيق ، ابوالمطاء الجالندهرى الاحمدى ١٥ شوال ١٣٥٢